



Dodatečné informace č. 2

Vážení dodavatelé,

dne 7. 11. 2019 zahájil zadavatel **Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s.**, sídlem Komenského 432, 530 03 Pardubice, IČO: 25916092 (dále jen „zadavatel“) podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení s názvem „**Stavební úpravy a půdní vestavba Klášterní čp.52 Pardubice**“.

Zadavatel obdržel dne 18. 11. 2019 skrze elektronický nástroj EZAK následující žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (pozn.: dotazy dodavatele jsou uvedeny kurzívou):

Dotaz č. 1:

Naše dotazy se týkají textové části zadávací dokumentace:

11.3. Bankovní záruka za provedení předmětu veřejné zakázky

*Zadavatel požaduje, aby vybraný účastník, s nímž má být uzavřena Smlouva, poskytl bankovní záruku za provedení předmětu veřejné zakázky v rozsahu 5 % z celkové nabídkové ceny nabídnuté účastníkem **včetně** DPH, s nímž má být uzavřena smlouva, s nulovou spoluúčastí Zadavatele, a to zejména za dodržení všech smluvních podmínek a termínů plnění veřejné zakázky. Bankovní záruka bude obsahovat minimálně následující oprávnění Zadavatele k uplatnění práva z bankovní záruky:*

Žádáme zadavatele, aby výše uvedené ustanovení upravit tak, že při výpočtu bankovní záruky bych použito ceny bez DPH.

Platnost bankovní záruky musí být stanovena na minimálně šest měsíců po stanoveném dokončení předmětu veřejné zakázky dle čl. 2.2. Smlouvy a při dodržení dalších podmínek stanovených Smlouvou. Originál bankovní záruky předloží vybraný účastník před podpisem Smlouvy. Kopie této bankovní záruky bude přílohou Smlouvy. Bankovní záruka nebude součástí nabídky.

Žádáme zadavatele, aby vypustil požadavek na platnost realizační bankovní záruky i po dobu po dokončení předmětu veřejné zakázky, neboť není třeba, aby v době, kdy již bude objednatel mít k dispozici záruční bankovní záruku, byly platné bankovní záruky dvě – tedy jak realizační bankovní záruka, tak záruční BZ.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel trvá na svém požadavku způsobu výpočtu bankovní záruky z nabídkové ceny dodavatele včetně DPH.

Zadavatel trvá na požadavku platnosti realizační bankovní záruky po dobu min. 6 měsíců po stanoveném dokončení předmětu veřejné zakázky dle čl. 2.2. smlouvy, tj. dle dodavatelem navrženého harmonogramu. V případě, že by došlo k prodloužení termínu plnění či prodlevě mezi ukončením plnění dle harmonogramu stavby a faktickým předáním stavby, dílo by bylo nekryto ani jednou ze záruk, z toho důvodu zadavatel požaduje min. 6 měsíční přesah.



Dotaz č. 2:

Naše dotazy se týkají textové části zadávací dokumentace:

11.4. Bankovní záruka za zajištění řádného odstranění vad

*Zadavatel požaduje, aby vybraný účastník, s nímž má být uzavřena Smlouva, poskytl bankovní záruku za zajištění řádného odstranění vad v rozsahu 5 % z celkové nabídkové ceny nabídnuté účastníkem **včetně** DPH, s nímž má být uzavřena smlouva, s nulovou spoluúčastí, a to zejména za dodržení všech smluvních podmínek a termínů plnění veřejné zakázky. Bankovní záruka bude obsahovat minimálně následující oprávnění Zadavatele k uplatnění práva z bankovní záruky:*

Žádáme zadavatele, aby výše uvedené ustanovení upravil tak, že při výpočtu bankovní záruky bych použito ceny bez DPH.

*Platnost bankovní záruky musí být stanovena na minimálně šedesát měsíců po podepsání protokolu o předání a převzetí díla. **Originál pojistné smlouvy předloží vybraný účastník** při podpisu zápisu o předání a převzetí stavby.*

Zřejmě se jedná o chybu – v daném odstavci se nemluví o pojistné smlouvě.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel trvá na svém požadavku výpočtu bankovní záruky z nabídkové ceny dodavatele včetně DPH.

Zadavatel uvádí, že se jedná o chybu (přepis) v zadávací dokumentaci.

Čl. 11.4. nově čti (aktuální znění tučně zvýrazněno):

...

*Platnost bankovní záruky musí být stanovena na minimálně šedesát měsíců po podepsání protokolu o předání a převzetí díla. **Originál listiny bankovní záruky předloží vybraný dodavatel** při podpisu zápisu o předání a převzetí stavby.*

...

Ve zbytku je zadávací dokumentace nezměněna.

Dotaz č. 3:

Naše dotazy se týkají smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace:

24.7 Povinnost zhotovitele uvedená v čl. 24.6 této Smlouvy se považuje za splněnou také tehdy, pokud nejpozději při podpisu zápisu o předání díla zhotovitel předá objednateli potvrzení příslušné banky o tom, že se účinnost bankovní záruky č. 1 prodlužuje do okamžiku, do kterého by měla trvat bankovní záruka č. 2 a že bankovní záruka č. 1 kryje rovněž veškeré závazky uvedené v čl. 24.5 písm. c) této Smlouvy. Zhotovitel bude v takovém případě po protokolárním odstranění poslední vady uvedené v protokolu o předání díla a v kolaudačním souhlasu **oprávněn snížit výši bankovní záruky č. 1 na částku bankovní záruky č. 2 uvedenou v čl. 24.5 písm. a) této Smlouvy.**

Žádáme o vyjasnění – o jaké snížení se jedná, když obě částky mají být dle ZD ve stejné výši?



Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel trvá na uvedeném znění čl. 24.7 Návrhu smlouvy o dílo. Smyslem daného ustanovení je možná regulace původní hodnoty bankovní záruky v případě, kdy by např. došlo ke změně celkové ceny díla. V případě, že tato situace nenastane, nebude toto ustanovení uplatněno.

Dotaz č. 4:

Naše dotazy se týkají smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace:

24.11 *Pokud by kdykoliv v průběhu provádění díla kterákoliv bankovní záruka měla být ukončena před stanoveným dnem nebo pokud dojde před tímto dnem k vyčerpání kterékoliv bankovní záruky, je zhotovitel povinen nejpozději třicet (30) kalendářních dnů před dnem jejího ukončení, nebo nejpozději do sedmi (7) kalendářních dnů od jejího vyčerpání předat objednateli novou bankovní záruku, vystavenou za podmínek stanovených touto Smlouvou, nebo písemné prohlášení banky o prodloužení účinnosti původně vystavené bankovní záruky. Tato nová nebo prodloužená bankovní záruka musí být účinná alespoň po dobu jednoho (1) roku nebo do konce závazné doby jejího trvání podle tohoto článku a použije se na ní ustanovení tohoto článku.*

Žádáme o úpravu červeně označené doby na sedm (sedm) kalendářních dnů před dnem jejího ukončení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel po zralé úvaze zkracuje dobu, kdy je zhotovitel povinen předložit novou bankovní záruku před jejím ukončením na patnáct (15) kalendářních dnů.

Změna je obsažena v aktuální verzi návrhu smlouvy o dílo - Příloha č. 1a, Návrh smlouvy o dílo, který je nedílnou součástí těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 5:

Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, žádáme o vypuštění ustanovení čl. 1.4. s ohledem na jeho rozpor se zákonem o zadávání veřejných zakázek (neboť za správnost a úplnost zadávací dokumentace nese odpovědnost zadavatel).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Zadavatel vypouští ustanovení čl. 1.4 Návrhu smlouvy o dílo pro rozpor s rozhodovací praxí ÚOHS.

Změna je obsažena v aktuální verzi návrhu smlouvy o dílo - Příloha č. 1a, Návrh smlouvy o dílo, který je nedílnou součástí těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 6:

Žádáme zadavatele o snížení nepřiměřeně vysokých smluvních pokut dle čl. 22 SoD.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Zadavatel je toho názoru, že výše smluvních pokut je přiměřená vůči předmětu veřejné zakázky, jeho předpokládané hodnotě a povaze veřejného zadavatele, respektive dosahuje při předpokládané hodnotě veřejné zakázky poloviny maximální možné výše smluvních pokut dle metodického pokynu dotačního orgánu.



Dotaz č. 7:

Žádáme zadavatele o doplnění článku 19 SoD tak, že

Pro výrobky a zařízení, na něž poskytuje výrobce záruku kratší, platí záruka výrobce, minimálně však 24 měsíců. Seznam výrobků a zařízení s kratší záruční dobou předá dodavatel při celkovém předání díla.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Zadavatel trvá na poskytnutí záruky na dílo v délce 60 kalendářních měsíců.

Dotaz č. 8:

Vzhledem k tomu, že pro obory TZB s ohledem na složitost instalovaných zařízení a technologií a tedy potřebě je pravidelně udržovat a zajišťovat na ně servis, žádáme o vyjasnění, jakým způsobem bude údržba a servis zajišťován.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Zadavatel bude zajišťovat servis a údržbu díla po předání díla v souladu se zákonnými povinnostmi a dále dle dokladů předaných zhotovitelem stavby v souladu s čl. 17. 4. návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 9:

Dále žádáme zadavatele o to, aby smlouvu o dílo doplnil o ustanovení, že

Záruka se nevztahuje na spotřební náhradní díly, díly podléhající běžnému opotřebení, závady vzniklé neodbornou nebo neautorizovanou obsluhou a manipulací, závady vzniklé neodborným servisem, závady vzniklé provozováním zařízení v rozporu s provozními předpisy zařízení, pojistné události, projevy vandalismu, živelné pohromy a poruchy způsobené třetí osobou.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Zadavatel považuje požadavek na doplnění ustanovení tohoto znění za neopodstatněný a má za to, že není třeba speciálně upravovat uvedené ve smlouvě o dílo.

Neaktuální verze Přílohy č. 1, Návrh smlouvy o dílo, byla k dnešnímu dni svěšena z profilu zadavatele a nahrazena aktuální verzí s názvem Přílohou č. 1a, Návrh smlouvy o dílo. Účastníci jsou povinni užít Přílohy č. 1a, Návrh smlouvy o dílo ve své nabídce.

S ohledem na povahu výše uvedeného vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 3 kalendářní dny.

Aktuální lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele a na el. nástroji zadavatele EZAK.

Za zadavatele

Mgr. David Bábský, administrátor zadávacího řízení