



Rozhodnutí a oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení

Zadavatel **Město Velké Opatovice, sídlem Zámek č. 14, 679 63 Velké Opatovice, IČO: 00281247** (dále jen „zadavatel“) v nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) s názvem „**Vnitřní vybavení – Vybavení učeben II**“ (dále jen „veřejná zakázka“) rozhoduje o vyloučení účastníka **Colsys s.r.o., sídlem Buštěhradská 109, 272 03 Kladno, IČO: 14799634** (dále jen „Colsys“) ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

Odůvodnění:

- 1) Hodnotící komise při posuzování v nabídce obsažené a účastníkem Colsys vyplněné přílohy č. 2a, Technická specifikace a přiložených technických karet nabízeného plnění nalezla následující nesrovnalost:
 - a) položka č. 3 Reprodukory – nesoulad s požadavky zadavatele dle technické specifikace, neboť nabízené řešení typu TESLA PrimeSound HQ-220 je kompaktní soundbar, což je v rozporu s požadovanými parametry v zadávací dokumentaci. Toto řešení nelze řádně instalovat a použít ve spojení s interaktivním projektorem na zvedacím systému, pro které zadavatel v technické specifikaci stanovil požadavek na Reprodukory včetně držáků na stěnu, nikoliv kompaktní soundbar, který svou podstatou nemůže plnit danou funkci.
- 2) Hodnotící komise v návaznosti na výše uvedené skutečnosti konstatuje, že účastník Colsys v podané nabídce nesplnil zadávací podmínky, respektive jím nabízené plnění odporuje požadavkům dle technické specifikace a z toho důvodu hodnotící komise jinak než doporučit zadavateli vyloučení účastníka Colsys v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona pro nesplnění zadávacích podmínek zadavatele.¹

Zadavatel na základě výše uvedeného pod body č. 1) a 2) tímto rozhoduje v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vyloučení účastníka Colsys ze zadávacího řízení, a to pro nesplnění zadávacích podmínek zadavatele.

Toto rozhodnutí zadavatele je rovněž oznámením o vyloučení účastníka zadávacího řízení s odůvodněním ve smyslu ust. § 48 odst. 11 zákona. Vzhledem k výhradě zadavatele v zadávacích podmínkách je toto oznámení, resp. rozhodnutí doručeno všem účastníkům zadávacího řízení ve smyslu ust. § 53 odst. 5 zákona.

Ing. Kateřina Gebrichová

Starostka města

¹ Pro úplnost a zachování zásady rovného přístupu k účastníkům ve smyslu aktuální rozhodovací praxe ÚOHS a judikatury NSS hodnotící komise doplňuje, že žádost o objasnění nabídky dle ust. § 46 odst. 1 zákona není na místě, neboť nabídka od počátku nevyhovuje zadávacím podmínkám, oproti nabídce TOP SERVIS, kde objasňované informace nebyly v nabídce obsaženy, případně byly v rozporu s informacemi na stránkách výrobce a zadavatel požadoval objasnění nabídky tak, aby mohl posoudit splnění zadávacích podmínek.