



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnotící komise

v rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem

„Vnitřní vybavení – Nábytek“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Město Velké Opatovice, sídlem Zámek č. 14, 679 63 Velké Opatovice, IČO: 00281247** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnotící komisi v souladu s ust. § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnotící komise v uvedené věci.

1. Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: „Vnitřní vybavení – Nábytek“

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

2. Složení hodnotící komise:

RNDr. Petr Coka

Jiří Richtr, DiS

Miloslav Krejčíř

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnotící komise společný, je v textu uvedeno sousloví, všichni členové hodnotící komise“ nebo „hodnotící komise“.

Všichni členové hodnotící komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

3. Postup hodnotící komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky pěti (5) účastníků zadávacího řízení, a to (uvedeny v pořadí, v jakém byly přijaty):

1. **Moderní škola, s.r.o., sídlem K Rybníčkům 332, 747 81 Otice, IČO: 28607376;**

2. **Mgr. František Vlasák, sídlo Na Jámě 82 69201 Mikulov, IČO: 49960822.**

Všichni členové hodnotící komise seznali, že údaje uvedené v čl. II Návrhu kupní smlouvy, respektive její příloze A – Technická specifikace a cenový rozpad, odpovídají číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena s váhou 100 %.



a) Posouzení nabídek a kvalifikace

Hodnotící komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedla nejprve posouzení nabídek, a to dle pořadí podaných nabídek.

Hodnotící komise nejprve posuzuje nabídku účastníka **Moderní škola, s.r.o., sídlem K Rybníčkům 332, 747 81 Otice, IČO: 28607376** (dále jen „Moderní škola“).

Zadavatel v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona žádal (žádost o objasnění nabídky č. 1) účastníka Moderní škola dne 24. 7. 2020 následovně:

- Počátek citace -

I. Zadavatel si v čl. 2.1.3. zadávacích podmínek vymezil možnost žádosti o předložení vzorků v rámci posouzení nabídek v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona, a to způsobem dle čl. 7.2.1 a 7.2.2. zadávacích podmínek.

II. Zadavatel tímto žádá o předložení (předvedení) vzorků v rozsahu dle Technické specifikace a to u položek (podrobnosti uvedeny vždy v Technické specifikaci u příslušné položky):

- 1) Laboratorní stůl pro učitele, Laboratoř fyziky;

- 5) Židle pro žáky, Laboratoř fyziky;

- 3) Stůl laboratorní pro žáky, Laboratoř chemie;

- 4) Židle, Laboratoř chemie;

- 2) Katedra, Učebna fyziky;

- 3) Stoly pro žáky, Učebna fyziky;

- 6) Židle pro žáky, Učebna fyziky;

- 5) Židle pro žáky, Učebna ICT;

Zadavatel za účelem předložení (předvedení) vzorků navrhuje termín 31. 7. 2020, od 11:30 v sídle zadavatele.

- konec citace -

Součástí žádosti č. 1 byla žádost o předložení vzorků dle čl. 2.1.3. a čl. 7.2. zadávacích podmínek.

Účastník Moderní škola dne 31. 7. 2020, tj. dle žádost o objasnění č. 1 v místě sídla zadavatele předložil požadované vzorky (viz příloha č. 1 „Vzorkování I“).

Zadavatel dále před samotným předložením vzorků žádal (žádost o objasnění nabídky č. 2) účastníka Moderní škola dne 28. 7. 2020, aby doplnil svou nabídku (ve smyslu doplnění fotografií či technických listů dle čl. 2.1.2. zadávacích podmínek), následovně:

- počátek citace -

I. Zadavatel si v čl. 2.1.2. zadávacích podmínek požadoval v nabídce doložení fotografie či technické výkresu specifikovaných výrobků.

II. Zadavatel po posouzení předložených fotografií v nabídce Vás dále žádá o dodatečné doplnění fotografií či technického listu a to tak, aby bylo možné posoudit požadavky dle technické specifikace, a to následovně:



- i. *Laboratoř fyziky – Skříň A a B – z doložené fotografie není zřejmé požadované kovové zpěvnění konstrukce. Pokud není možné doložit fotograficky, zadavatel žádá předložení technického listu výrobku;*
- ii. *Učebna fyziky – katedra– z doložené fotografie nelze posoudit řešení vysouvacího monitoru*
- iii. *Učebna pěstitelských prací – katedra – z doložené fotografie nelze posoudit systém vysouvacího monitoru (obsahuje pouze pevný monitor)*

- konec citace -

Účastník Moderní škola dne 29. 7. 2020, tj. ve stanovené lhůtě doložil požadované doklady (Technický list - 1351, Fotografie doplnění, Technický list 1304), hodnotící komise následně dále pokračoval v posuzování nabídky předmětného účastníka.

Dne 31. 7. 2020 došlo k předložení vzorků v sídle zadavatele, hodnotící komise o tomto provedla zápis (viz příloha č. 1 této zprávy) a opětovně v souladu s ust. § 46 zákona žádala (žádost o objasnění nabídky č. 3) dne 11. 8. 2020 předmětného účastníka o objasnění nabídky následovně:

- počátek citace -

- i. *Zadavatel dle Přílohy č. 2 zadávacích podmínek-Technická specifikace, místnost „učebna fyziky“, položky „stůl pro žáky“ a „katedra“, podmínku lepení hran stolu PUR technologií k získání voděodolnosti.*
- ii. *Zadavatel tímto žádá o objasnění a doplnění nabídky tak, aby bylo možné prokázat splnění požadovaného dle bodu I. a Technické specifikace. Doložené může být prohlášení, produktovým listem apod.*

- konec citace -

Účastník Moderní škola dne 13. 8. 2020, tj. ve stanovené lhůtě doložil požadované dokumenty (prohlášení o shodě 1, prohlášení o shodě 2).

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka Moderní škola splňuje veškeré požadavky zadavatele dle technické specifikace a pokračuje v dalším posuzování nabídky.

Posouzení obsahu nabídky

Hodnotící komise po posouzení obsahu nabídky konstatuje, že po objasnění a doplnění (viz výše) obsahuje nabídka účastníka Moderní škola veškeré požadované doklady a dokumenty dle zadávacích podmínek.

Zadavatel ve své nabídce dále obsáhl Seznam poddodavatelů, kde je uveden jako poddodavatel společnost School Project, s.r.o., sídlem Františka Čechury 4464/6, 708 00 Ostrava, IČO: 29386276 (dále jen „School Project“). Součástí nabídky je rovněž smluvní vztah s tímto poddodavatelem vztahující se k této veřejné zakázce.

Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 5.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> účastníka KDZ a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, výpis z rejstříku trestů FO Klára Holíková (el. originál) Ano, výpis z rejstříku PO Moderní škola (el. originál) Ano, čestné prohlášení School Project (prostá kopie)



potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, čestné prohlášení Moderní škola (el. originál) Ano, čestné prohlášení School Project (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani dle § 75 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, čestné prohlášení Moderní škola (el. originál) Ano, čestné prohlášení School Project (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení dle § 75 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, čestné prohlášení Moderní škola (el. originál) Ano, čestné prohlášení School Project (prostá kopie)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení Moderní škola (el. originál) Ano, čestné prohlášení School Project (prostá kopie)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis z obchodního rejstříku Moderní škola (el. originál) Ano, výpis z obchodního rejstříku School Project (el. originál) Ano, čestné prohlášení School Project (prostá kopie)

Zadavatel dále v čl. 5.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka KDZ a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, výpis z obchodního rejstříku Moderní škola (el. originál) Ano, výpis z obchodního rejstříku School Project (el. originál) Ano, výpis ze živnostenského rejstříku School Project (el. originál)

Zadavatel dále v čl. 5.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **technické kvalifikace** dle ust. § 79 zákona.



Hodnotící komise konstatuje, že účastník Moderní škola prokázal splnění kvalifikace dle zadávacích podmínek a

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> účastníka KDZ a způsobu jejího prokazování:	
<p>Předložení seznamu významných dodávek dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, který bude obsahovat cenu a dobu jejich poskytnutí a identifikaci objednatele</p> <p>Minimální úroveň je stanovena v rozsahu alespoň 2 významných dodávek obdobného plnění, tj. spočívající v dodávce nábytku, zejména skříněk, stolů a židlí a vybavení odborných učeben včetně kompletace v místě plnění, každá v hodnotě alespoň 3.000.000,-Kč bez DPH</p>	<p>Ano, seznam významných dodávek (skrže School Project, prostá kopie):</p> <ol style="list-style-type: none">1. „Zvýšení kapacity a kvality vzdělávacích aktivit SŠ Kostka“, doba realizace listopad 2017 až leden 2018, objednatel Střední škola Kostka, hodnota 4,195 mil. Kč bez DPH;2. „Modernizace učeben II. stupně ZŠ – dodávky část 3“, doba realizace duben až květen 2019, hodnota 4,136 mil. Kč bez DPH.

zákona.

Posouzení zákonných podmínek

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka Moderní škola splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.

Posouzení nabídkové ceny

Hodnotící komise následně provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 4.434.412,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka Moderní škola činí 4.309.915,- Kč bez DPH, tj. cca o 2,8 % méně než hodnota předpokládaná. Hodnotící komise konstatuje, že po podrobném posouzení dané nabídky s ohledem na požadavky zadavatele, neobsahuje tato nabídka z pohledu absolutního mimořádně nízkou nabídkovou cenu, ani není příliš cenově ambiciózní a neshledává ji ani ekonomicky nevýhodnou.

Na základě výše uvedených zjištění hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka Moderní škola neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a ani není příliš cenově ambiciózní, nabídka rovněž není pro zadavatele ekonomicky nepřijatelná.



Hodnotící komise následně přistoupila k posouzení nabídky druhého účastníka **Mgr. František Vlasák, DISTR služba škoie Mikulov, sídlem Na Jámě 82, 69201 Mikulov, IČO: 49960822** (dále jen „Vlasák“).

Zadavatel v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona žádal účastníka Moderní škola dne 24. 7. 2020 k objasnění a doplnění nabídky a předložení vzorků, a to následovně:

- počátek citace -

A. Doplnění dokladů

I. Zadavatel v čl. 2.1.2. zadávacích podmínek požadoval, aby v nabídce účastník uvedl:

- a) popis každé položky, která je součástí plnění, z níž bude naprosto zřejmé a jednoznačně určitelné, zda vyhovuje veškerým požadavkům stanoveným na každý jednotlivý typový výrobek dle Technické specifikace včetně uvedení výrobce, typu a souvisejících informací,
- b) alespoň 1 fotografii (optimálně barevnou) nebo technický výkres každého výrobku, z níž bude moci být posouzen soulad vizuální podoby s popisem a požadavky zadavatelem stanovenými v Technické specifikaci, a to následujících položek:
 - i. Laboratoř fyziky – skříň A - Fotografie k posouzení zpevnění konstrukce kovovým prvkem
 - ii. Laboratoř fyziky – skříň B - Fotografie k posouzení zpevnění konstrukce kovovým prvkem
 - iii. Laboratoř fyziky – akustický pohled - Fotografie k posouzení zpevnění konstrukce kovovým prvkem
 - iv. Laboratoř chemie - Laboratorní stůl pro žáky - Fotografie k posouzení nadstavby pracovního povrchu, armatury a použité laboratorní kanály
 - v. Laboratoř chemie – Tabule – Fotografie
 - vi. Učebna fyziky – katedra - Fotografie pro posouzení mechanické změny (vysouvání monitoru počítače a vestavby katedry) (boxy pro přístroje), VP: Předvedení fyzického produktu k ověření funkcí a zadaných parametrů katedry-kovové zpevnění konstrukce, kvalita, rozměr a materiál pracovní desky vč. lité hrany, mechanismu pro výsuv monitoru a jeho parametru
 - vii. Učebna pěstitelských prací–Učitelská katedra–Fotografie
 - viii. Venkovní učebna–Stůl pro učitele

Účastník ve své nabídce obsáhl čestné prohlášení o splnění podmínek dle technické specifikace.

II. Zadavatel požadoval v nabídce prokázání kvalifikace účastníka. Předmětný účastník ve své nabídce obsáhl:

- a) čestné prohlášení ve smyslu ust. § 75 odst. b) a c) zákona k základní kvalifikaci,
- b) čestné prohlášení – dokument s názvem „referenční list“, který obsahově prokazuje Technickou kvalifikaci dle čl. 5.3. zadávacích podmínek,
- c) kopii živnostenského listu účastníka (který ovšem nebyl zadavatelem vyžadován).

III. Zadavatel tímto žádá účastníka o objasnění a doplnění nabídky předložením:

- a) **Dokladů doplnění požadované dle bodu I. a čl. 2.1.2. zadávacích podmínek tak, aby bylo možné posoudit splnění technické specifikace,**
- b) **Dokladů pro prokázání splnění základní kvalifikace dle čl. 5.1 zadávacích podmínek vyjma čestného prohlášení uvedeného pod bodem II,**
- c) **Dokladů pro prokázání splnění profesní kvalifikace dle čl. 5.2. zadávacích podmínek.**

B. Objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny

I. Zadavatel po posouzení nabídky účastníka konstatuje, že nabídková cena v ní obsažena vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny (nabídková cena 2.990.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota 4.434.412,- Kč bez DPH, tj. rozdíl cca 32,5 %. Zadavatel neshledal v nabídce (i s ohledem na absenci požadovaného dle bodu A) čl. I výše) důvody, pro které by mohla být tato mimořádně nízká nabídková cena považovaná za odůvodněnou.

II. **Zadavatel tímto v souladu s ust. § 113 odst. 4 zákona žádá účastníka, aby objasnil stanovení výše nabídkové ceny, zejména s ohledem na nabízené plnění tak, aby bylo možné prokázat neambicióznost nabídky a její splnitelnost, a dále aby účastník potvrdil (formou čestného prohlášení), že:**



- a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a
- b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

C. Předložení vzorků

I. Zadavatel si v čl. 2.1.3. zadávacích podmínek vymezil možnost žádosti o předložení vzorků v rámci posouzení nabídek v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona, a to způsobem dle čl. 7.2.1 a 7.2.2. zadávacích podmínek.

II. Zadavatel tímto žádá o předložení (předvedení) vzorků v rozsahu dle Technické specifikace a to u položek (podrobnosti uvedeny vždy v Technické specifikaci u příslušné položky):

- 1) Laboratorní stůl pro učitele, Laboratoř fyziky;
- 5) židle pro žáky, Laboratoř fyziky;
- 3) Stůl laboratorní pro žáky, Laboratoř chemie;
- 4) Židle, Laboratoř chemie;
- 2) Katedra, Učebna fyziky;
- 3) Stoly pro žáky, Učebna fyziky;
- 6) židle pro žáky, Učebna fyziky;
- 5) Židle pro žáky, Učebna ICT.

- konec citace -

Účastník Vlasák dne 29. 7. 2020, tj ve stanovené lhůtě odeslal zadavateli zprávu ve znění:

- Počátek citace -

Dobrý den, zasíláme dokumenty dle Vaší výzvy.

Součástí není Výpis z obchodního rejstříku. Nejsme v něm zapsaní (podnikáme jako OSVČ), proto používáme jako doklad ŽL.

- konec citace -

Součástí zprávy byly požadované doklady (uvedeno níže v posouzení). Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka Moderní škola splňuje veškeré požadavky zadavatele dle technické specifikace a pokračuje v dalším posuzování nabídky.

Účastník dále dne 25. 7. požádal zadavatele tzv. krátkou cestou (telefonicky) o určení náhradního termínu pro předložení vzorků, kdy zadavatel souhlasil s přesunutím na termín 7. 8. 2020. Následně byly účastníkem vzorky předloženy dne 7. 8. 2020 v místě sídla zadavatele.

Hodnotící komise v návaznosti na předložení vzorků konstatuje (viz příloha č. 2 „Vzorkování II“), že nabízené plnění nesplňuje požadavky zadavatele dle technické specifikace a dále nebyl předložena část vzorků, tedy nemohl být posouzen jejich soulad či nesoulad s technickou specifikací a z toho důvodu hodnotící komise je nucena bez dalšího konstatovat, že nabídka předmětného účastníka tak nesplňuje technické požadavky, respektive zadávací podmínky zadavatele, a hodnotící komise ji vylučuje nabídku z dalšího posuzování a navrhuje zadavateli vyloučení účastníka Vlasák ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona pro nesplnění zadávacích podmínek.

b) Hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatuje, že v návaznosti a skutečnost, že ve fázi hodnocení je pouze jediná nabídka, neprováděla hodnotící komise hodnocení nabídek.



4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatuje, že účastník zadávacího **Moderní škola, s.r.o., sídlem K Rybníčkům 332, 747 81 Otice, IČO: 28607376**, který nabídl zadavateli cenovou nabídku ve výši **4.309.915,- Kč bez DPH** (slovy čtyři miliony tři sta devět tisíc devět set patnáct korun českých) a zároveň splnil veškeré kvalifikační předpoklady a jeho nabídka jako jediného účastníka vyhovuje zadávacím podmínkám zadavatele i podmínkám zákona.

5. Způsob jednání hodnotící komise

Hodnotící komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště), a to v rozmezí od 23. 7. 2020 do 21. 8. 2020.

Přílohy:

- Příloha č. 1, Vzorkování I
- Příloha č. 2, Vzorkování II

Podpisy členů hodnotící komise:

v.r.

RNDr. Petr Coka

v.r.

Jiří Richtr, DiS

v.r.

Miloslav Krejčíř

Zprávu vyhotovil:

Mgr. David Bábský
Naviga Assistance, s.r.o.
Zástupce zadavatele