



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

v rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem

„Vnitřní vybavení – IT vybavení“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Město Velké Opatovice, sídlem Zámek č. 14, 679 63 Velké Opatovice, IČO: 00281247** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komisi v souladu s ust. § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **„Vnitřní vybavení – IT vybavení“**

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

2. Složení hodnoticí komise:

Bc. Miroslav Hartl

Jiří Richtr, DiS

Miloslav Krejčíř

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví, všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

3. Postup hodnoticí komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky pěti (5) účastníků zadávacího řízení, a to (uvedeny v pořadí, v jakém byly přijaty):

1. **TOPSOFT JKM spol. s r.o., sídlem Jungmannova 1029,413 01 Roudnice nad Labem, IČO: 25403435;**
2. **FLAME System s.r.o., sídlem: Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava, IČO: 26846888;**
3. **C SYSTEM CZ a.s., sídlem Otakara Ševčíka 840/10, 636 00 Brno, IČO: 27675645;**
4. **Z + M Partner, spol. s r.o., sídlem Valchařská 3261/17, 702 00 Ostrava, IČO: 26843935;**
5. **FPO s.r.o., sídlem Smetanova 299/4. 678 01 Blansko, IČO: 25319931.**



Všichni členové hodnotící komise seznali, že údaje uvedené v čl. II závazného návrhu smlouvy o dílo, respektive její příloze B – Cenový rozpad, odpovídají číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena s váhou 100 %.

a) Hodnocení nabídek

Hodnotící komise v souladu s čl. 6 zadávacích podmínek hodnotila nabídky dle jejich celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH tak, že nabídky seřadila vzestupně od nejnižší (čím nižší cena, tím výhodnější nabídka).

Výsledné pořadí nabídek po provedeném hodnocení:

Celkové pořadí nabídek	Identifikace účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	TOPSOFT JKM spol. s r.o., sídlem Jungmannova 1029,413 01 Roudnice nad Labem, IČO: 25403435	1.114.608,-
2.	C SYSTEM CZ a.s., sídlem Otakara Ševčíka 840/10, 636 00 Brno, IČO: 27675645	1.142.400,-
3.	Z + M Partner, spol. s r.o., sídlem Valchařská 3261/17, 702 00 Ostrava, IČO: 26843935	1.328.400,-
4.	FPO s.r.o., sídlem Smetanova 299/4. 678 01 Blansko, IČO: 25319931	1.335.124,-
5.	FLAME System s.r.o., sídlem: Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava, IČO: 26846888	1.356.400,-

b) Posouzení nabídek a kvalifikace

Hodnotící komise bude dále posuzovat pouze nabídku účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka se umístila v hodnocení na prvním místě, a to společnosti **TOPSOFT JKM spol. s r.o., sídlem Jungmannova 1029,413 01 Roudnice nad Labem, IČO: 25403435** (dále také „TOPSOFT“)

Posouzení obsahu nabídky

Hodnotící komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky.

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka TOPSOFT obsahuje veškeré požadované doklady a dokumenty dle zadávacích podmínek.



Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 5.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> účastníka TOPSOFT a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, výpis z rejstříku trestů FO František Moravec (el. originál, doloženo v objasnění) Ano, výpis z rejstříku trestů FO Petr Kocourek (el. originál, doloženo v objasnění) Ano, výpis z rejstříku trestů FO Zdeněk Jíše (el. originál, doloženo v objasnění) Ano, výpis z rejstříku trestů PO TOPSOFT JKM spol. s r.o. (el. originál, doloženo v objasnění)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, potvrzení příslušného finančního úřadu (el. originál. Doloženo v objasnění)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani dle § 75 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, čestné prohlášení (el. originál, doloženo v objasnění)
písemného čestného prohlášení dle § 75 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, čestné prohlášení (el. originál, doloženo v objasnění) Ano, potvrzením VZP (el. originál, doloženo v objasnění)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení (el. originál, doloženo v objasnění)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál)

Zadavatel dále v čl. 5.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.



Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka TOPSOFT a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) Ano, výpis ze živnostenského rejstříku (el. originál)

Zadavatel dále v čl. 5.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **technické kvalifikace** dle ust. § 79 zákona.

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> účastníka TOPSOFT a způsobu jejího prokazování:	
Předložení seznamu významných dodávek dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, který bude obsahovat cenu a dobu jejich poskytnutí a identifikaci objednatele Minimální úroveň pro splnění technického kritéria je stanovena v rozsahu alespoň 2 významných dodávek obdobného plnění, tj. dodávka hardware, software nebo IT služeb, a aby hodnota každé z nich činila minimálně 750.000,- Kč bez DPH	Ano, seznam významných dodávek (prostá kopie), pozn.: uvedeny první 2 v pořadí, kterými bylo prokázáno splnění: 1. „Pořízení hardware“, objednatel Statutární město Karviná, předmět: dodávka hardware (PC, NTB, monitory, tiskárny), rozsah plnění 1,7 mil. Kč bez DPH, doba plnění 07/2017; 2. „Rámcová smlouva 2018“, objednatel Mendelova univerzita v Brně, předmět: dodávka hardware (PC, monitory), rozsah plnění 5,6 mil. Kč bez DPH, doba plnění 2018.

Hodnotící komise shledala, že účastník TOPSOFT ve své nabídce neprokázal splnění části základní kvalifikace (nejsou obsaženy doklady), z toho důvodu se rozhodla hodnotící komise v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona vyzvat předmětného účastníka k objasnění a doplnění jeho nabídky, konkrétně k prokázání splnění:

1. základní kvalifikace dle ust. § 74 odst. 1 písm. a) zákona (předložení výpisu z rejstříku trestů společnosti a jednatelů dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona),
2. základní kvalifikace dle ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona (potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona) a
3. základní kvalifikace dle ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona (potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona).

Předmětný účastník ve lhůtě zadavatelem stanovené předložil požadované doklady (uvedeno v tabulce výše).

Hodnotící komise konstatuje, že účastník TOPSOFT prokázal splnění kvalifikace dle zadávacích podmínek a zákona.



Posouzení zákonných podmínek

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka TOPSOFT splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.

Posouzení nabídkové ceny

Hodnoticí komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této veřejné zakázky a z pohledu relativního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu k nabídkám dalších účastníků.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 1.361.100 Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka TOPSOFT činí 1.114.608,- Kč bez DPH, tj. cca o 18 % méně než hodnota předpokládaná. Hodnoticí komise konstatuje, že po podrobném posouzení dané nabídky s ohledem na požadavky zadavatele, neobsahuje tato nabídka z pohledu absolutního mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Hodnoticí komise s ohledem na rozložení nabídkových cen ostatních účastníků, kdy nabídka účastníka C SYSTEM CZ, která se umístila druhá v hodnocení, je rozdílná pouze o cca 2 % oproti posuzované nabídce, neidentifikovala v nabídce posuzovaného účastníka mimořádně nízkou nabídkovou cenu ani z pohledu relativního.

Na základě výše uvedených zjištění hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka TOPSOFT neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a ani není příliš cenově ambiciózní, nabídka rovněž není pro zadavatele ekonomicky nepřijatelná.

4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník zadávacího řízení **TOPSOFT JKM spol. s r.o., sídlem Jungmannova 1029,413 01 Roudnice nad Labem, IČO: 25403435**, který nabídl zadavateli dle hodnocení nejvýhodnější cenovou nabídku ve výši **1.114.608,- Kč** (slovy jeden milion sto čtrnáct tisíc šest set osm korun českých) a zároveň splnil veškeré kvalifikační předpoklady a jeho nabídka vyhovuje zadávacím podmínkám zadavatele i podmínkám zákona.



5. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště), a to v rozmezí od 25. 5. 2020 do 11. 6. 2020.

Podpisy členů hodnoticí komise:

Bc. Miroslav Hartl

Jiří Richtr, DiS

Miloslav Hartl

Zprávu vyhotovil:

Mgr. David Bábský
Naviga Assistance, s.r.o.
administrátor zadávacího řízení