



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

v rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem

„Vnitřní vybavení – Aktivní prvky“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Město Velké Opatovice, sídlem Zámek č. 14, 679 63 Velké Opatovice, IČO: 00281247** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komisi v souladu s ust. § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **„Vnitřní vybavení – Aktivní prvky“**

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

2. Složení hodnoticí komise:

Bc. Miroslav Hartl

Jiří Richtr, DiS

Miloslav Krejčíř

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví, všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

3. Postup hodnoticí komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky pěti (5) účastníků zadávacího řízení, a to (uvedeny v pořadí, v jakém byly přijaty):

- 1. AUTOCONT a.s., sídlem Hornopolská 3322, 616 00 Brno, IČO: 04308697;**
- 2. FLAME System s.r.o., sídlem: Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava, IČO: 26846888;**
- 3. Microshop, s.r.o., sídlem Pod Marjánkou 1448/4, 169 00 Praha, IČO: 26165031.**

Všichni členové hodnoticí komise seznali, že údaje uvedené v čl. II závazného návrhu smlouvy o dílo, respektive její příloze B – Cenový rozpad, odpovídají číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena s váhou 100 %.



a) Hodnocení nabídek

Hodnotící komise v souladu s čl. 6 zadávacích podmínek hodnotila nabídky dle jejich celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH tak, že nabídky seřadila vzestupně od nejnižší (čím nižší cena, tím výhodnější nabídka).

Výsledné pořadí nabídek po provedeném hodnocení:

Celkové pořadí nabídek	Identifikace účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Microshop, s.r.o., sídlem Pod Marjánkou 1448/4, 169 00 Praha, IČO: 26165031	594.000,-
2.	AUTOCONT a.s., sídlem Hornopolská 3322, 616 00 Brno, IČO: 04308697	654.500,-
3.	FLAME System s.r.o., sídlem: Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava, IČO: 26846888	748.800,-

b) Posouzení nabídek a kvalifikace

Hodnotící komise bude dále posuzovat pouze nabídku účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka se umístila v hodnocení na prvním místě, a to společnosti **Microshop, s.r.o., sídlem Pod Marjánkou 1448/4, 169 00 Praha, IČO: 26165031** (dále také „Microshop“).

Posouzení obsahu nabídky

Hodnotící komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky.

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka Microshop obsahuje veškeré požadované doklady a dokumenty dle zadávacích podmínek.

Hodnotící komise ovšem při posuzování v nabídce obsažené a účastníkem vyplněné přílohy č. 2b, Technická specifikace, naznačila, že předmětná příloha byla vyplněna de facto prostým zkopírováním požadavků zadavatele, a to včetně případných přepisů v textu, které byly v požadavcích zadavatele tam obsaženy. Dále u položky „Kabelové rozvody včetně příslušenství pro AP“, parametr „záruka“ chybně zkopírován text z předchozího pole „popis“ („-ukončení kabeláže WIFI do patch panelu (patch panel není součástí dodávky“), a jakékoliv chyby údaje vztahující se k záruce, respektive její délka.

V návaznosti na uvedené zadavatel vyzval v souladu s ust. § 46 zákona účastníka Microshop dne 20. 5. 2020 skrze el. nástroj zadavatele Tender Arena k objasnění nabídky ve smyslu:

1. Upřesnění nabízeného plnění, respektive konkrétního názvu a typu nabízeného zařízení, a to za účelem ověření splnění požadovaných podmínek zadavatele;
2. Vyplnění přílohy č. 2b, Technická specifikace, položky „Kabelové rozvody včetně příslušenství pro AP“, parametr „záruka“ tak, aby bylo možné ověřit splnění podmínek nabízeného plnění

Účastník Microshop v zadavatelem stanovené lhůtě (3 pracovní dny) svou nabídku neobjasnil. **Hodnotící komise se v návaznosti na tuto skutečnost rozhodla o vyloučení nabídky účastníka**



Microshop z dalšího posuzování nabídek pro neobjasnění nabídky, a navrhuje zadavateli vyloučení účastníka Microshop ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) ve spojitosti s ust. § 46 zákona z důvodu neobjasnění nabídky.

Hodnoticí komise následně přistoupila k posouzení nabídky účastníka, který se umístil v pořadí jako druhý, a to účastníka **AUTOCONT a.s., sídlem Hornopolská 3322, 616 00 Brno, IČO: 04308697** (dále jen „AUTOCONT“).

Posouzení obsahu nabídky

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky.

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka AUTOCONT obsahuje veškeré požadované doklady a dokumenty dle zadávacích podmínek.

Hodnoticí komise při posuzování v nabídce obsažené a účastníkem vyplněné přílohy č. 2b, Technická specifikace, naznačila, že z nabídky nevyplývá, jaké plnění (výrobce, typ) je účastníkem nabízeno, a tedy zdali je možné ověřit naplnění technické specifikace zadavatele. Hodnoticí komise v návaznosti na v uvedenou skutečnost vyzvala dne 3. 6. 2020 skrze elektronický nástroj Tender Arena předmětného účastníka k objasnění jeho nabídky dle ust. § 46 zákona ve smyslu:

1. upřesnění nabízeného plnění, respektive konkrétního názvu a typu nabízeného zařízení, a to za účelem ověření splnění požadovaných podmínek zadavatele.

Účastník AUTOCONT zaslal dne 4. 6. 2020, tj. ve stanovené lhůtě, zadavateli objasnění své nabídky. Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka byla objasněna, respektive komise je přesvědčena, že nabízené zařízení splňuje požadavky zadavatele. Komise následně pokračuje v posuzování.

Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 5.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> účastníka AUTOCONT a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (el. originál)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (el. originál)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani dle § 75 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (el. originál)
písemného čestného prohlášení dle § 75 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (el. originál)



potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (el. originál)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (el. originál)

Zadavatel dále v čl. 5.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka AUTOCONT a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (el. originál)

Zadavatel dále v čl. 5.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **technické kvalifikace** dle ust. § 79 zákona.

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> účastníka AUTOCONT a způsobu jejího prokazování:	
Předložení seznamu významných dodávek dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, který bude obsahovat cenu a dobu jejich poskytnutí a identifikaci objednatele Minimální úroveň pro splnění technického kritéria je stanovena v rozsahu alespoň 2 významných dodávek obdobného plnění, a aby hodnota každé z nich činila minimálně 600.000,- Kč bez DPH	Ano, seznam významných dodávek (el. originál): 1. „Infrastruktura WiFi sítě“ - aktivní prvky, kontrolery, switche, licence, SW, support; objednatel VUT FEKT; termín dodávky 04/2018; cena 4.469.800,- Kč bez DPH. 2. „Zajištění konektivity ZŠ Vísky“ - server, SW, UPS, NAS, Firewall, přepínače, přístupové body, optické prvky, LAN rozvody, instalace, konfigurace; objednatel Obec Vísky; termín dodávky 06/2018; cena 1.093.000,- Kč bez DPH. Včetně uvedení kontaktní osob a kontaktu na ně.

Hodnotící komise konstatuje, že účastník AUTOCONT prokázal splnění kvalifikace dle zadávacích podmínek a zákona.



Posouzení zákonných podmínek

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka AUTOCONT splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.

Posouzení nabídkové ceny

Hodnoticí komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této veřejné zakázky a z pohledu relativního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu k nabídkám dalších účastníků.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 671.980,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka AUTOCONT činí 654.500,- Kč bez DPH, tj. cca o 2,7 % méně než hodnota předpokládaná. Hodnoticí komise konstatuje, že po podrobném posouzení dané nabídky s ohledem na požadavky zadavatele, neobsahuje tato nabídka z pohledu absolutního ani z pohledu relativního mimořádně nízkou nabídkovou cenu, ani není příliš cenově ambiciózní, nabídka rovněž není pro zadavatele ekonomicky nepřijatelná.

4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník zadávacího řízení **AUTOCONT a.s., sídlem Hornopolská 3322, 616 00 Brno, IČO: 04308697**, který nabídl zadavateli dle hodnocení cenovou nabídku ve výši **654.500,- Kč** (slovy šest set padesát čtyři tisíc pět set korun českých), splnil veškeré kvalifikační předpoklady a jeho nabídka vyhovuje zadávacím podmínkám zadavatele i podmínkám zákona.

5. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště), a to v rozmezí od 18. 5. 2020 do 8. 6. 2020.

Podpisy členů hodnoticí komise:

Zprávu vyhotovil:

Bc. Miroslav Hartl

Mgr. David Bábský
Naviga Assistance, s.r.o.
administrátor zadávacího řízení

Jiří Richtr, DiS

Miloslav Krejčíř