



## Rozhodnutí a oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení

Zadavatel **Město Velké Opatovice, sídlem Zámek č. 14, 679 63 Velké Opatovice, IČO: 00281247** (dále jen „zadavatel“) v nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) s názvem „**Vnitřní vybavení – Aktivní prvky**“ (dále jen „veřejná zakázka“) rozhoduje o vyloučení účastníka **Microshop, s.r.o., sídlem Pod Marjánkou 1448/4, 169 00 Praha, IČO: 26165031** (dále jen „Microshop“) ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

### Odůvodnění:

- I. Hodnoticí komise při posuzování v nabídce obsažené a účastníkem Microshop vyplněné přílohy č. 2b, Technická specifikace, naznal, že předmětná příloha byly vyplněna de facto prostý zkopírováním vedle uvedených požadavků zadavatele, a to včetně přepisů v textu obsažených.

Dále u položky „Kabelové rozvody včetně příslušenství pro AP“, parametr „záruka“ obsahuje chybně zřejmě zkopírovaný text z předchozího pole parametru „popis“ („*-ukončení kabeláže WIFI do patch panelu (patch panel není součástí dodávky)*“), a jakékoliv údaje vztahující se k záruce chybí, respektive není uvedena její délka či „ano“, že je v požadované délce poskytována.

Hodnoticí komise v návaznosti na výše uvedené vyzvala v souladu s ust. 46 zákona předmětného účastníka dne 20.5.2020 prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK k objasnění nabídky ve smyslu:

1. Upřesnění nabízeného plnění, respektive konkrétního názvu a typu nabízeného zařízení, at o za účelem ověření splnění požadovaných podmínek zadavatele;
2. Doplnění přílohy č. 2b, Technická specifikace, položka „Kabelové rozvody včetně příslušenství pro AP“, parametr „záruka“ tak, aby bylo možné posoudit splnění podmínek zadavatele tam uvedených.

K objasnění nabídky stanovila hodnoticí komise lhůtu v délce 3 pracovních dnů. Výzva k objasnění byla dne 20. 5. 2020 účastníku doručena skrze elektronický nástroj E-ZAK.

- II. Hodnoticí komise při svém jednání dne 3. 6. 2020, tj. po uplynutí výše stanovené lhůty pro objasnění nabídky, konstatuje, že výzva zadavatele k objasnění nabídky zůstala zcela bez reakce, tj. že účastník Microshop svou nabídku neobjasnil. Hodnoticí komise v návaznosti na tuto skutečnost navrhl zadavateli vyloučení účastníka Microshop ze zadávacího řízení.

**Zadavatel na základě výše uvedeného pod body I. a II rozhoduje tímto v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona o vyloučení účastníka Microshop ze zadávacího řízení, a to pro neobjasnění nabídky účastníka na základě žádosti zadavatele dle ust. § 46 zákona.**

Toto rozhodnutí zadavatele je rovněž oznámením o vyloučení účastníka zadávacího řízení s odůvodněním ve smyslu ust. § 48 odst. 11 zákona. Vzhledem k výhradě zadavatele v zadávacích podmínkách je toto oznámení resp. rozhodnutí doručeno všem účastníkům zadávacího řízení ve smyslu ust. § 53 odst. 5 zákona.

---

Ing. Kateřina Gebrichová

Starostka města