



Zpráva o hodnocení nabídky, posouzení nabídek a kvalifikace veřejné zakázce s názvem „Pořízení vnitřního vybavení II“

dílčí část 1: „Vybavení prádelny“

Zadavatel Alzheimercentrum Prácheň, sídlem Sokolovská 675/9, 186 00 Praha, IČO: 25156349 (dále jen „zadavatel“) ve veřejné zakázce na dodávky, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem „Pořízení vnitřního vybavení II“, dílčí část 1: „Vybavení prádelny“ (dále jen veřejná zakázka), pověřil níže uvedenou hodnotící komisi dle ustanovení § 119 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

1. Identifikace zadávacího řízení

Název veřejné zakázky: „Pořízení vnitřního vybavení II“

dílčí část 1: „Vybavení prádelny“

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

2. Složení hodnotící komise:

Bc. Lucie Kučerová

Bc. Lenka Němcová, DiS.

Jaroslava Levá

Všichni členové hodnotící komise svým podpisem této listiny zároveň čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce ve smyslu ust. § 44 ZZVZ, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

3. Postup hodnotící komise

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku 2 (dvou) účastníků zadávacího řízení, a to účastníků:

Pořadové číslo nabídky (pořadové číslo dané el. Nástrojem v rámci podaných nabídek ze všech částí)	Identifikace účastníka
1. (3.)	LTservis Lukáš Tesař, sídlem Ve výhledu 1086/2b, 155 00 Praha, IČO: 43035817
2. (5.)	MIELE, spol. s r.o., sídlem Holandská 879/4, 639 00 Brno, IČO: 18829303

Hodnotící komise zaznamenala údaje uvedené v příslušném poli elektronického nástroje a v čl. IV. závazného návrhu kupní smlouvy nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení,



kterými byla stanovena celková nabídková cena s váhou 100%. Hodnotící komise zaznamenala, že se u nabídek údaje uvedené v příslušném poli elektronického nástroje a v čl. IV. závazného návrhu kupní smlouvy neliší.

a) Posouzení nabídky a kvalifikace

Hodnotící komise přistoupila k posuzování nabídek před hodnocením nabídek. Hodnotící komise posuzovala, zda podané nabídky vyhovují podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických.

Posouzení kvalifikace

Zadavatel v čl. 5.1 zadávací dokumentace požadoval:

- splnění základní způsobilosti dle ust. § 74 ZZVZ;
- splnění profesní způsobilosti dle ust. § 77 ZZVZ.

Nabídka č. 1

Obchodní firma nebo název:	LTservis Lukáš Tesař
Sídlo / místo podnikání:	Ve výhledu 1086/2b, 155 00 Praha
IČO:	43035817

Dále jen jako účastník „LTservis“

Zadavatel požadoval splnění **základní způsobilosti** dle ustanovení § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie)
potvrzení příslušné správy sociálního zabezpečení o neexistenci splatného nedoplatku dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie)
výpis z obchodního rejstříku nebo písemné čestné prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán dle § 75 odst. 1 písm. f) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie)
čestné prohlášení dle § 75 odst. 1 písm. c) a d) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie)

Zadavatel požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle ustanovení § 77 zákona.



Výsledek posouzení <u>profesní kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie)
Oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie)

Posouzení technických podmínek

Zadavatel dále v čl. 2.1. odst. (1) stanovil technické podmínky, které jsou obsaženy v Technické specifikaci, jež tvořila přílohu č. 2 zadávací dokumentace (dále jen „Technická specifikace“). Účastníkem vyplněná Technická specifikace musí být součástí nabídky účastníka v souladu s čl. 4.2 odst. (1) bod 1. V případě, že dojde k nesplnění technických podmínek je zadavatel povinen nabídku takového účastníka ze zadávacího řízení vyloučit v souladu s odst. 2 Technické specifikace.

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka **LTservis** sice obsahuje vyplněnou a účastníkem doplněnou Technickou specifikaci, nicméně v ní hodnotící komise nalezla následující rozpor s požadavky zadavatele:

Rozpor č. 1)

Poptávané plnění - pračka

Parametr	požadavky	jednotky	Nabídka účastníka LTservis
Stojan pod pračku, rozměry	10-15	cm	NE

Hodnotící komise konstatuje, že ačkoliv nabídka účastníka **LTservis** splňuje většinu technických požadavků zadavatele, ve výše uvedeném požadavku v Technické specifikaci jím nabízené plnění nesplňuje požadavky zadavatele.

V návaznosti na výše uvedené zjištění hodnotící komise konstatuje, že účastník **LTservis** sice splnil veškeré kvalifikační předpoklady, ale jeho nabídka **NEVYHOVUJE technickým podmínkám dle Technické specifikace** a tedy zadávacím podmínkám zadavatele.

Hodnotící komise konstatuje, že vzhledem k podmínce obsažené v Technické specifikaci, že účastníkem nabízené plnění, respektive Technická specifikace obsažená v jeho nabídce, bude nesplňovat některé z požadovaných parametrů, ať již rozměry či uvedením „NE“ do Technické specifikace, je povinna nabídku účastníka **LTservis vyřadit** z dalšího posuzování a hodnocení nabídek a zadavateli doporučuje **vyloučit nabídku účastníka LTservis ze zadávacího řízení pro neplnění technických podmínek v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona.**



Nabídka č. 2

Obchodní firma nebo název:	MIELE, spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání:	Holandská 879/4, 639 00 Brno
IČO:	18829303

Dále jen jako účastník „MIELE“

Zadavatel požadoval splnění **základní způsobilosti** dle ustanovení § 74 zákona.

Výsledek posouzení základní způsobilosti a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie) a výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie) a výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)
potvrzení příslušné správy sociálního zabezpečení o neexistenci splatného nedoplatku dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie) a výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)
výpis z obchodního rejstříku nebo písemné čestné prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán dle § 75 odst. 1 písm. f) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie) a výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)
čestné prohlášení dle § 75 odst. 1 písm. c) a d) zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie) a výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)

Zadavatel požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle ustanovení § 77 zákona.

Výsledek posouzení profesní kvalifikace a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie) a výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)
Oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiný právní předpisy takové oprávnění vyžadují dle § 77 odst. 2	Ano, čestným prohlášením (prostá kopie) a výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)



písm. a) zákona	
-----------------	--

Posouzení technických podmínek

Zadavatel dále v čl. 2.1. odst. (1) stanovil technické podmínky, které jsou obsaženy v Technické specifikaci, jež tvořila přílohu č. 2 zadávací dokumentace (dále jen „Technická specifikace“). Účastníkem vyplněná Technická specifikace musí být součástí nabídky účastníka v souladu s čl. 4.2 odst. (1) bod 1. V případě, že dojde k nesplnění technických podmínek je zadavatel povinen nabídku takového účastníka ze zadávacího řízení vyloučit v souladu s odst. 2 Technické specifikace.

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka MIELE obsahuje vyplněnou Technickou specifikaci a že všechny technické podmínky v ní obsažené splňují požadavky zadavatele v celém rozsahu.

Hodnotící komise konstatuje, že účastník **MIELE** splnil veškeré kvalifikační předpoklady a jeho nabídka **VYHOVUJE** všem podmínkám obsaženým v zadávací dokumentaci a zákoně.

Posouzení nabídkové ceny

Hodnotící komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této části veřejné zakázky, a z pohledu relativního, tj. porovnání nabídkových cen navzájem v rámci podaných nabídek.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této části zakázky na 220.000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka **MIELE** činí 267.280,- Kč bez DPH. Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka MIELE neobsahuje z pohledu absolutního mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Hodnotící komise konstatuje, že vzhledem k faktu, že po vyloučení dalšího účastníka zůstala v zadávacím řízení pouze jediná nabídka, a to nabídka účastníka MIELE, nelze nabídkové ceny porovnat navzájem mezi jednotlivými podanými nabídkami. Z důvodu, že nabídková cena účastníka MIELE činí 267.280,- Kč bez DPH, tedy o 21 % více, než je předpokládaná hodnota veřejné zakázky, kterou zadavatel stanovil na 220.000,- Kč bez DPH, se hodnotící komise rozhodla v souladu se základními zásadami veřejných zakázek a smyslu zadávacího řízení porovnat cenovou nabídku účastníka MIELE s cenovou nabídkou komisi vyřazeného účastníka LTservis (viz posouzení nabídky č.1), jehož nabídková cena činila 260.961,41 Kč bez DPH.

V rámci porovnání nabídkových cen navzájem, nabídková cena účastníka MIELE, která činí 267.280,- Kč bez DPH, vůči vyřazenému účastníkovi LTservis, jehož nabídková cena činila 260.961 Kč bez DPH, neobsahuje z pohledu relativního mimořádně nízkou nabídkovou cenu a odpovídá očekávanému normálnímu rozložení nabídkových cen (tzv. Gaussova distribuce).

Na základě těchto porovnání hodnotící komise konstatuje, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a není příliš cenově ambiciózní.

b) Hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatuje, že vzhledem k vyřazení nabídky účastní **LTservis** ve fázi posouzení nabídek, postoupila do fáze hodnocení nabídek **pouze jediná nabídka**, a to nabídka účastníka **MIELE**, hodnotící komise v souladu s ust. § 122 odst. 2 **neprováděla hodnocení** této nabídky.



4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatuje, že **nabídka účastníka MIELE**, jehož nabídka obsahuje celkovou nabídkovou cenu ve výši **267.280,- Kč bez DPH** (slovy dvě stě šedesát sedm tisíc dvě stě osmdesát korun českých), **jako jediná** z podaných nabídek **splnila** veškeré kvalifikační předpoklady a jeho nabídka vyhovuje zadávacím podmínkám i podmínkám zákona.

Tato zpráva o posouzení a hodnocení nabídek byla pořízena v Praze dne 8.4.2019 a je výsledkem jednání hodnotící komise ze dne 2.4. 2019 a 8.4.2019

Podpisy členů hodnotící komise:

Bc. Lucie Kučerová

Bc. Lenka Němcová

Jaroslava Levá