



## Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnotící komise

k zakázce na dodávky realizované mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, podle Pravidel pro výběr dodavatelů a postup dle pravidel nebo zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, verze 5, obdobně dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také jen „ZZVZ“), s názvem

### „Hotel Ski – instalace FVE – III.“

(dále jen „zakázka“)

Zadavatel **RMN, s.r.o.**, se sídlem **Rašínova 103/2, 602 00 Brno, IČO 07219539** (dále jen „Zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnotící komisi v souladu s § 119 a souvisejících ZZVZ o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnotící komise v uvedené věci.

#### 1. Složení hodnotící komise:

JUDr. Marian Štětina

Jana Skřivánková

Ing. David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnotící komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnotící komise“ nebo „hodnotící komise“.

**Všichni členové hodnotící komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s § 44 ZZVZ, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.**

#### 2. Postup hodnotící komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku třinácti (13) účastníků výběrového řízení, a to (v pořadí dle data a času podání nabídky):

| Pořadové číslo<br>dle času podání<br>nabídky | Identifikace účastníka:                                                          |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                                           | SUNWORK, s.r.o., sídlem Révová 3242/3, 100 00 Praha 10, IČO 03278115,            |
| 2.                                           | Bright sun energy s.r.o., sídlem Čechyňská 292/8, 683 01 Rousínov, IČO 17090369, |
| 3.                                           | JC-Technic s.r.o., sídlem č.p. 112, 739 91 Písečná, IČO 05600685,                |
| 4.                                           | Easy Sunny, s.r.o., sídlem Čechyňská 292/8, 683 01 Rousínov, IČO 17108772,       |
| 5.                                           | NEO BUILDER a. s., sídlem Přátelství 986/19, 104 00 Praha 10, IČO 05553750,      |
| 6.                                           | Abacra Solar s.r.o., sídlem Vídeňská 186/118, 619 00 Brno, IČO 06727476,         |
| 7.                                           | EKV Project s.r.o., sídlem Papírnická 2809/16, 326 00 Plzeň, IČO 10793615,       |

|     |                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.  | Electree Solar a.s., sídlem Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4, IČO 22524819,          |
| 9.  | SEFY Czech Republic s.r.o., sídlem Jeremiášova 2581/2, 155 00 Praha 5, IČO 05474817,  |
| 10. | RV-Energy s.r.o., sídlem K Ochozi 662, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, IČO 17815321, |
| 11. | Kenergen s.r.o., sídlem Nové sady 988/2, 602 00 Brno, IČO 17178991,                   |
| 12. | Stavrecon Pardubice s.r.o., sídlem Milheimova 2689, 530 02 Pardubice, IČO 05925801,   |
| 13. | Team ENERGO group a.s., sídlem Nové sady 988/2, 602 00 Brno, IČO 05981115,            |

Nabídky byly v souladu s § 109 písm. 1 ZZVZ zpřístupněny členům hodnotící komise, kteří zaznamenali údaje uvedené v účastníky vyplněném příslušném poli elektronické nástroje zadavatele E-ZAK (dále jen „E-ZAK“) odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena bez DPH. Hodnotící komise zaznamenala, že u všech nabídek se údaje uvedené v EZAK a v nabídce obsaženém a účastníky vyplněném Rozpočtu a návrhu smlouvy neliší.

Hodnotící komise následně přistoupila nejprve k hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení.

## 2.1. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise v souladu s čl. 10 zadávacích podmínek posuzovala nabídky podle jejich ekonomické výhodnosti – **celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH**.

Celkové pořadí nabídek po provedeném hodnocení nabídek včetně uvedení nabídkových cen je následující:

| Výsledné pořadí po hodnocení nabídek | Identifikace účastníka                    | Celková nabídková cena bez DPH | Počet bodů |
|--------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|------------|
| 1.                                   | Easy Sunny, s.r.o., IČO 17108772          | 1 183 356,60                   | 100        |
| 2.                                   | Bright sun energy s.r.o., IČO 17090369,   | 1 202 660,20                   | 98,395     |
| 3.                                   | SUNWORK, s.r.o., IČO 03278115,            | 1 214 454,00                   | 97,439     |
| 4.                                   | Electree Solar a.s., IČO 22524819,        | 1 287 205,43                   | 91,932     |
| 5.                                   | Kenergen s.r.o., IČO 17178991,            | 1 300 270,72                   | 91,008     |
| 6.                                   | NEO BUILDER a. s., IČO 025553750,         | 1 388 112,39                   | 85,249     |
| 7.                                   | Team ENERGO group a.s., IČO 05981115,     | 1 400 000,03                   | 84,525     |
| 8.                                   | SEFY Czech Republic s.r.o., IČO 05474817, | 1 489 765,98                   | 79,432     |
| 9.                                   | Abacra Solar s.r.o., IČO 06727476,        | 1 490 148,54                   | 79,412     |
| 10.                                  | EKV Project s.r.o., IČO 10793615,         | 1 516 758,12                   | 78,019     |
| 11.                                  | JC-Technic s.r.o., IČO 05600685,          | 1 568 247,35                   | 75,457     |
| 12.                                  | RV-Energy s.r.o., IČO 17815321,           | 1 725 032,60                   | 68,599     |
| 13.                                  | Stavrecon Pardubice s.r.o., IČO 05925801, | 1 810 140,63                   | 65,374     |

Hodnotící komise přistoupila k posouzení nabídky účastníka – společnosti Easy Sunny, s.r.o., sídlem Čechyňská 292/8, 683 01 Rousínov, IČO 17108772, (dále jen jako „**Easy Sunny**“) neboť jeho nabídka se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

## **2.2. Posouzení nabídky a kvalifikace účastníka Easy Sunny**

Hodnotící komise posuzovala, zda nabídka účastníka Easy Sunny vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických.

### **2.2.1. Posouzení obsahu nabídky**

#### Obsah nabídky

Dále hodnotící komise konstatuje, že součástí nabídky jsou všechny dokumenty zadavatelem požadované dle zadávacích podmínek, zejména pak vyplněný Rozpočet, vyplněný návrh smlouvy o dílo, doklady k prokázání splnění požadované kvalifikace (podrobnosti viz níže), čestná prohlášení podle přílohy č. 5 a 6 zadávacích podmínek a produktové listy nabízeného plnění.

### **2.2.2. Posouzení prokázání splnění kvalifikace**

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle čl. 4. zadávacích podmínek:

| <b>Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:</b>                                                                                                                                                                                              |                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| který nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením výběrového řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 zákona č. 134/2016 Sb. nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlázeným odsouzením se nepřihlíží | Doložené podepsané čestné prohlášení dle přílohy č. 1 ZD |
| nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek                                                                                                                                                                                 | Doložené podepsané čestné prohlášení dle přílohy č. 1 ZD |
| nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění                                                                                                                                                      | Doložené podepsané čestné prohlášení dle přílohy č. 1 ZD |
| nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti                                                                                                                | Doložené podepsané čestné prohlášení dle přílohy č. 1 ZD |
| není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.                                                                          | Doložené podepsané čestné prohlášení dle přílohy č. 1 ZD |
| který nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením výběrového řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 zákona č. 134/2016 Sb. nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlázeným odsouzením se nepřihlíží | Doložené podepsané čestné prohlášení dle přílohy č. 1 ZD |

Zadavatel požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle čl. 4. zadávacích podmínek:

|                                                                                                                            |                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či předložením výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán. | Doložen výpis z OR |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|

Zadavatel dále požadoval splnění **technických kvalifikačních předpokladů** dle čl. 4.5. zadávacích podmínek:

| <b>Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:</b>                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| seznam realizovaných zakázek obdobného charakteru provedených (dokončených) účastníkem za posledních 5 let (tj. v období před zahájením výběrového řízení). Za obdobný charakter se považují zakázky zaměřené na dodání a instalace FVE<br><br>Součástí seznamu zakázek bude doložení 3 zakázek s objemem 0,5 mil. Kč/zakázka. | Doloženo čestné prohlášení dle přílohy č. 2 ZD: <ul style="list-style-type: none"><li>• FO, realizace 9/2023, objem zakázky 544 tis. Kč,</li><li>• FO, realizace 4/2023, objem zakázky 560 tis. Kč,</li><li>• FO, realizace 12/2022, objem zakázky 549 tis. Kč,</li></ul> |

**Hodnotící komise uzavírá, že účastníka splnil požadavky na kvalifikaci.**

### **2.2.3 Posouzení nabídkové ceny**

#### **Nabídková cena jako celek**

Hodnotící komise posuzuje existenci mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka Easy Sunny.

Hodnotící komise nejprve posuzuje nabídkovou cenu z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Zadavatel v souladu stanovil předpokládanou hodnotu zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 1 530 000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka Easy Sunny činí **1 183 356,60** Kč bez DPH, tj. dosahuje cca 77,34 % výše předpokládané hodnoty.

Hodnotící komise dále posuzuje nabídkovou cenu též z pohledu relativního, tj. vůči průměru nabídkových cen všech podaných nabídek. Nabídková cena účastníka Easy Sunny dosahuje cca 82,81 % průměru nabídkových cen (cca 17,19 % rozdíl oproti průměru všech nabídkových cen).

#### **Nabídková cena jednotlivých položek dle Rozpočtu**

Hodnotící komise ovšem, krom nabídkové ceny jako celku, posuzovala i nabídkovou cenu jednotlivých položek dle Rozpočtu a konstatuje, že žádná položka nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

#### **Závěr posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny**

Hodnotící komise konstatuje, že nabídková cena účastníka Easy Sunny z pohledu relativního ani z pohledu absolutního nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny. Účastník ve svém prohlášení potvrdil nabídkovou cenu v čestném prohlášení ve smyslu § 113 odst. 4 ZZVZ.

Hodnotící komise dále uvádí, že nabídková cena účastníka Easy Sunny není ekonomicky nepřijatelná.

### **2.2.4. Posouzení technických podmínek**

Hodnoticí komise dále posuzovala nabízené plnění dle Rozpočtu, Projektové dokumentace a doložených produktových listů nabízených komponentů, respektive soulad nabídky účastníka Easy Sunny s technickými požadavky zadavatele dle zadávací dokumentace.

Hodnoticí komise má za to, že účastník Easy Sunny ve své nabídce splnil požadavky zadavatele co do technických požadavků nabízeného plnění.

### **2.2.5. Posouzení ostatních požadavků dle zadávacích podmínek a zákonných podmínek**

Součástí nabídky jsou vyplněná čestná prohlášení, a to:

- Ve smyslu Přílohy č. 5 ZD (o neexistenci střetu zájmů a mezinárodní sankce) a
- Ve smyslu Přílohy č. 6 ZD (ke společensky odpovědnému plnění veřejné zakázky),

Hodnoticí komise tak konstatuje, že nabídka účastníka Easy Sunny splňuje požadavky zadávacích podmínek.

## **3. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek**

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník Easy Sunny splnil veškeré požadavky dle zadávacích podmínek a zákona, a nabídl zadavateli nabídkovou cenou ve výši **1 183 356,60 Kč bez DPH** (slovy jeden milión jedno sto osmdesát tři tisíc tři sta padesát šest korun českých a šedesát haléřů bez daně z přidané hodnoty).

**Hodnoticí komise navrhuje zadavateli, aby rozhodl o výběru účastníka Easy Sunny, s.r.o., sídlem Čechyňská 292/8, 683 01 Rousínov, IČO 17108772, jako dodavatele zakázky, neboť dle hodnocení nabídek podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku a současně splnil podmínky i požadavky zadavatele podle zadávacích podmínek.**

## **4. Způsob jednání hodnoticí komise**

Hodnoticí komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference emailová a telefonická komunikace a cloudové úložiště) a to ve dnech 19. – 20.11.2025

Podpisy členů hodnoticí komise:

---

JUDr. Marian Štětina

---

Jana Skřivánková

---

Ing. David Frolík

Zprávu o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnotící komise, vyhotovil dne 20.11.2025 Ing. David Frolík, Naviga Assistance, s.r.o., zástupce zadavatele.