



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

v rámci podlimitní veřejné zakázky na dodávky

„Pořízení kolorektálního screeningového vybavení – II.“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **MEDICON a.s., se sídlem Antala | Staška 1670/80, 140 00 Praha 4, IČO 28463293** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komisi v souladu s ust. § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Mgr. Lukáš Mach, LL.M.

Mgr. Dominik Misík

Ing. David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny, čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky dvou (2) účastníků zadávacího řízení, a to:

1. **Supmed s.r.o., se sídlem U nákladového nádraží 1949/2, 130 00 Praha 3, IČO 24170674,**
2. **Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu, se sídlem Evropská 16/176, 160 00 Praha 6, IČO 27068641,**

Komise následně přistoupila k zpřístupnění nabídek v elektronickém systému eZak a jednotlivé nabídky byly zpřístupněny členům komise. Členové komise provedli kontrolu, že nabídková cena účastníků uvedená v příslušném poli elektronického nástroje eZak odpovídá číselné hodnotě uvedené v čl. 4.1 Návrhu obchodních podmínek.

2.1. Hodnocení nabídek

Komise následně přistoupila k hodnocení nabídek dle hodnotících kritérií uvedených v kapitole 5. Výzvy k podání nabídek a zadávacích podmínek. Zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek základní hodnotící kritérium, a to v podobě nejnížší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Hodnocení je provedeno v tabulce níže:

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů
Supmed s.r.o.	4 548 760,00	100
Olympus Czech Group, s.r.o.	5 393 774,60	84,33



Na základě provedeného hodnocení komise konstatovala, že nabídka účastníka č. 1, společnosti **Suppméd s.r.o., se sídlem U nákladového nádraží 1949/2, 130 00 Praha 3, IČO 24170674**, je nejvýhodnější a dále bude posuzovat jen tuto nabídku.

2.1. Posouzení nabídek a kvalifikace – účastník č. 1

Hodnoticí komise přistoupila k posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení, společnosti **Suppméd s.r.o., se sídlem U nákladového nádraží 1949/2, 130 00 Praha 3, IČO 24170674**, (dále také jen „Suppméd“).

a) Posouzení obsahu nabídky

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky dle zadávacích podmínek. Hodnoticí komise konstatovala, že nabídka obsahuje všechny požadované informace a dokumenty, zejména pak:

- Příloha č. 4, Sankce EU a střet zájmů,
- Příloha č. 5, Společensky zodpovědné zadávání,

b) Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 7.1. ve Výzvě k podání nabídek a zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

Výsledek posouzení základní způsobilosti účastníka a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	ANO, SKD – el. originál
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	ANO, SKD – el. originál
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	ANO, SKD – el. originál
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	ANO, SKD – el. originál
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	ANO, SKD – el. originál
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	ANO, SKD – el. originál

Zadavatel dále v čl. 7.2. Výzvě k podání nabídek a zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

Výsledek posouzení profesní způsobilosti účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	ANO, SKD – el. originál



Hodnoticí komise konstatuje, že účastník č. 1 splnil požadavky základní a profesní způsobilost.

c) Posouzení splnění technických požadavků

Hodnoticí komise přistoupila ke kontrole splnění požadovaných technických parametrů uvedených v příloze č. 8 – Technická specifikace a technického popisu nabízeného vybavení ze strany výrobce.

Po provedeném posouzení komise konstatovala, že nabídka účastníka č. 1 **splňuje** technické požadavky zadavatele.

d) Posouzení nabídkové ceny

Hodnoticí komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této veřejné zakázky a z pohledu relativního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu k nabídkám dalších účastníků.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 5 190 000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka Suppméd činí 4 548 760,- Kč bez DPH, tj. 87,64 % předpokládané hodnoty zakázky. Z hlediska relativního dosahuje nabídka účastníka Suppméd hodnoty 91,5 % průměru nabídkových cen. Hodnoticí komise konstatuje, že posuzovaná nabídka neobsahuje z pohledu absolutního ani relativního mimořádně nízkou nabídkovou cenu a není dle názoru hodnoticí komise příliš cenově ambiciózní.

e) Kontrola účastníka

Zadavatel na základě provedeného hodnocení provedl kontrolu účastníka v systému ESM a DATLAB:

- Certifikát DATLAB (protiruské sankce a střet zájmů),
- Zápis skutečného vlastníka v ESM,

V rámci provedené kontroly nebyly zjištěny žádné negativní skutečnosti.

3. Celkové posouzení nabídek a doporučení komise

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník zadávacího řízení **Suppméd s.r.o., se sídlem U nákladového nádraží 1949/2, 130 00 Praha 3, IČO 24170674**, který nabídl zadavateli dle hodnocení nejvýhodnější cenovou nabídku ve výši **4 548 760,- Kč bez DPH** (slovy čtyři milióny pět set čtyřicet osm tisíc sedm set šedesát korun českých) a zároveň jeho nabídka splňuje veškeré požadavky zadavatele dle zadávacích podmínek i podmínkách zákona.

Hodnoticí komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru účastníka **Suppméd s.r.o., se sídlem U nákladového nádraží 1949/2, 130 00 Praha 3, IČO 24170674**, jako dodavatele veřejné zakázky.

4. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala dálkově prostřednictvím emailu a cloudového uložení v období dne 18.11.2025.

Podpisy členů hodnoticí komise:

Mgr. Lukáš Mach, LL.M.

Mgr. Dominik Misík



**Financováno
Evropskou unií**
NextGenerationEU



**Národní
plán
obnovy**



Ing. David Frolík

Zprávu vyhotovil: Ing. David Frolík, Naviga Assistance, s.r.o., administrátor veřejné zakázky