

Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

v rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky

„Pořízení kompletního bateriového systému – II.“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **DEVINN s.r.o., se sídlem Skřivánčí 4769/38, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČO 40233138** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komisi v souladu s ust. § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Milan Nýdrlé
Jiří Vršínský
Martin Kolomazník

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny, čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky dvou (2) účastníků zadávacího řízení, a to:

1. **IONCOR Oy, se sídlem Autotehtaankatu 14, 23500 Uusikaupunki, Finland, ID 2883807-5,**
2. **Webasto Fahrzeugtechnik Gesellschaft m.b.H., odštěpný závod, se sídlem U Elektry 830/2b, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČO 10831223,**

Komise následně přistoupila k posouzení jednotlivých nabídek, z hlediska kvalifikace a splnění požadovaných technických parametrů.

2.1. Posouzení nabídek a kvalifikace – účastník č. 1

Hodnoticí komise přistoupila k posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení, společnosti **IONCOR Oy, se sídlem Autotehtaankatu 14, 23500 Uusikaupunki, Finland, ID 2883807-5**, (dále také jen „IONCOR“).

a) Posouzení obsahu nabídky

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky dle zadávacích podmínek. Hodnoticí komise konstatovala, že nabídka obsahuje všechny požadované informace a dokumenty, zejména pak:

- Příloha č. 4, Sankce EU a střet zájmů,
- Příloha č. 5, Společensky zodpovědné zadávání,

(Uvedené přílohy byly využity z původně zrušeného VZ s datem podpisu před vyhlášením aktuální VZ)

b) Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 5.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	NE, ČP prostá kopie – podepsaná neoprávněnou osobou
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	NE, ČP prostá kopie – podepsaná neoprávněnou osobou
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	NE, ČP prostá kopie – podepsaná neoprávněnou osobou
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	NE, ČP prostá kopie – podepsaná neoprávněnou osobou
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	NE, ČP prostá kopie – podepsaná neoprávněnou osobou
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	NE, doložen elektronický originál Trade registr (bez úředního překladu do českého jazyka), ze dne 31.3.2025

Zadavatel dále v čl. 5.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	NE, doložen elektronický originál Trade registr (bez úředního překladu do českého jazyka), ze dne 31.3.2025

Zadavatel dále v čl. 5.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **technické kvalifikace** dle ust. § 79 zákona.

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
seznam významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, s uvedením objednatele dodávek, doby jejich provedení, hodnoty dodávek, a dále osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto dodávek a kontaktu na objednatele, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele. Seznam významných dodávek bude obsahovat alespoň 3 významné dodávky bateriových uložišť, která byla nasazena v dopravním prostředku (např. osobní, nákladní či užitkové vozidlo, loď apod.) přičemž každé z těchto	NE

uložišť mělo kapacitu min. 250 kWh. Za významnou dodávku považuje zadavatel takové plnění, které bylo ze strany výrobce finálně zastavěno do dopravního prostředku u zákazníka.	
---	--

Hodnotící komise konstatuje, že účastník č. 1 nesplnil požadavky základní a profesní způsobilost, ani na technickou kvalifikaci, v tomto bodu bude dále vyzván k objasnění své nabídky.

c) Posouzení splnění technických požadavků

Hodnotící komise přistoupila ke kontrole splnění požadovaných technických parametrů uvedených v příloze č. 3 – Technická specifikace, doložené nabídky účastníka a produktového listu.

Po provedeném posouzení komise konstatovala, že nabídka účastníka č. 1 **nesplňuje** technické požadavky zadavatele, v bodě max. zástavbové rozměry dodávaných baterií, kdy účastník nabídl rozměry nad rámec požadavku technického zadání a v typu nabízené baterie (požadavek NMC, nabízeno NCA). Z vlastní nabídky účastníka současně vyplývá, že nabízí testovací vzorky bateriového systému s vyloučením záruk (viz čl. 6.1 vlastní nabídky – 20250625_001_Rev1_JoSa).

S ohledem na skutečnost, že daného bodu neexistuje nesrovnalost mezi jednotlivými částmi nabídky, doporučila komise vyloučení účastníka IONCOR ze zadávacího řízení.

2.2. Posouzení nabídek a kvalifikace – účastník č. 2

Hodnotící komise přistoupila k posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení, společnosti **Webasto Fahrzeugtechnik Gesellschaft m.b.H., odštěpný závod, se sídlem U Elektry 830/2b, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČO 10831223**, (dále také jen „Webasto“).

V průběhu posouzení nabídky byl účastník vyzván k objasnění své nabídky, v rámci kterého doplnil požadované informace a údaje – dále již uváděny informace na základě objasnění nabídky ze strany účastníka.

a) Posouzení obsahu nabídky

Hodnotící komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky dle zadávacích podmínek. Hodnotící komise konstatovala, že nabídka obsahuje všechny požadované informace a dokumenty, zejména pak:

- Příloha č. 4, Sankce EU a střet zájmů,
- Příloha č. 5, Společensky zodpovědné zadávání,

b) Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 5.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

Výsledek posouzení základní způsobilosti účastníka a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, ČP prostá kopie Ano, výpis z RT pro PO (organizační složka a mateřská společnost), elektronický originál
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, ČP prostá kopie
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, ČP prostá kopie
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, ČP prostá kopie

potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, ČP prostá kopie
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, elektronický originál

Zadavatel dále v čl. 5.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, elektronický originál

Zadavatel dále v čl. 5.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **technické kvalifikace** dle ust. § 79 zákona.

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
seznam významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, s uvedením objednatele dodávek, doby jejich provedení, hodnoty dodávek, a dále osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto dodávek a kontaktu na objednatele, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele. Seznam významných dodávek bude obsahovat alespoň 3 významné dodávky bateriových uložišť, která byla nasazena v dopravním prostředku (např. osobní, nákladní či užitkové vozidlo, loď apod.) přičemž každé z těchto uložišť mělo kapacitu min. 250 kWh. Za významnou dodávku považuje zadavatel takové plnění, které bylo ze strany výrobce finálně zastavěno do dopravního prostředku u zákazníka.	Ano, elektronický originál (účastník s ohledem na zachování obchodního tajemství uvedl omezený rozsah informací) • Dieseko Group, realizace 2023, výkonová kapacita 1,2 MWh, • Otokar, realizace 2020, výkonová kapacita 350 kWh, • RWTH Aachen University, realizace 2022, výkonová kapacita 350 kWh,

Hodnotící komise konstatuje, že účastník č. 2 splnil požadavky na kvalifikaci.

c) Posouzení splnění technických požadavků

Hodnotící komise přistoupila ke kontrole splnění požadovaných technických parametrů uvedených v příloze č. 3 – Technická specifikace, doložené nabídky účastníka a produktového listu.

Po provedeném posouzení komise konstatovala, že nabídka účastníka č. 2 **splňuje** technické požadavky zadavatele.

d) Posouzení nabídkové ceny

Hodnoticí komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této veřejné zakázky a z pohledu relativního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu k nabídkám dalších účastníků.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 5 295 350,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka Webasto činí 211.697 EUR (přepočteno kurzem ČNB ke dni 3.7.2025 ve výši 24,645 Kč/EUR nabídkovou cenu 5 217 272,6 Kč), tj. 98,5 % předpokládané hodnoty zakázky. Hodnoticí komise konstatuje, že posuzovaná nabídka neobsahuje z pohledu absolutního mimořádně nízkou nabídkovou cenu a není dle názoru hodnoticí komise příliš cenově ambiciózní.

3. Celkové posouzení nabídek a doporučení komise

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník zadávacího řízení **IONCOR Oy, se sídlem Autotehtaankatu 14, 23500 Uusikaupunki, Finland, ID 2883807-5** nesplnil zadávací podmínky a doporučuje jeho nabídku vyloučit ze zadávacího řízení.

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník zadávacího řízení **Webasto Fahrzeugtechnik Gesellschaft m.b.H., odštěpný závod, se sídlem U Elektry 830/2b, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČO 10831223**, který nabídl zadavateli dle hodnocení nejvýhodnější cenovou nabídku ve výši **211.697 EUR bez DPH** (slovy dvě stě jedenáct tisíc šest set devadesát sedm euro) a zároveň jeho nabídka splňuje veškeré požadavky zadavatele dle zadávacích podmínek i podmínkám zákona.

Hodnoticí komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru účastníka **Webasto Fahrzeugtechnik Gesellschaft m.b.H., odštěpný závod, se sídlem U Elektry 830/2b, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČO 10831223**, jako dodavatele veřejné zakázky.

4. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala dálkově prostřednictvím emailu a cloudového uložení v období od 3.7.2025 – 23.7.2025.

Podpisy členů hodnoticí komise:

Milan Nýdrle

Jiří Vršínský

Martin Kolomazník

Zprávu vyhotovil:

Ing. David Frolík, Naviga Assistance, s.r.o., administrátor veřejné zakázky