

Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

v rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky

„Pořízení kompletního bateriového systému“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **DEVINN s.r.o., se sídlem Skřivánčí 4769/38, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČO 40233138** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komisi v souladu s ust. § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Milan Nýdrle
Jiří Vršínský
Martin Kolomazník

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny, čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky dvou (2) účastníků zadávacího řízení, a to:

- 1. Webasto Fahrzeugtechnik Gesellschaft m.b.H., odštěpný závod, se sídlem U Elektry 830/2b, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČO 10831223,**
- 2. IONCOR Oy, se sídlem Autotehtaankatu 14, 23500 Uusikaupunki, Finland, ID 2883807-5,**

Komise následně přistoupila k posouzení jednotlivých nabídek, z hlediska kvalifikace a splnění požadovaných technických parametrů.

2.1. Posouzení nabídek a kvalifikace – účastník č. 1

Hodnoticí komise přistoupila k posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení, společnosti **Webasto Fahrzeugtechnik Gesellschaft m.b.H., odštěpný závod, se sídlem U Elektry 830/2b, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČO 10831223**, (dále také jen „Webasto“).

a) Posouzení obsahu nabídky

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky dle zadávacích podmínek. Hodnoticí komise konstatovala, že nabídka obsahuje všechny požadované informace a dokumenty, zejména pak:

- Příloha č. 4, Sankce EU a střet zájmů,
- Příloha č. 5, Společensky zodpovědné zadávání,

b) Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 5.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Nedoloženo
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Nedoloženo
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, ČP prostá kopie
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, ČP prostá kopie
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	Nedoloženo
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, elektronický originál

Zadavatel dále v čl. 5.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, elektronický originál

Zadavatel dále v čl. 5.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **technické kvalifikace** dle ust. § 79 zákona.

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
seznam významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, s uvedením objednatele dodávek, doby jejich provedení, hodnoty dodávek, a dále osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto dodávek a kontaktu na objednatele, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele. Seznam významných dodávek bude obsahovat alespoň 3 významné dodávky bateriových uložišť, která byla nasazena v dopravním prostředku (např. osobní, nákladní či užitkové vozidlo, loď apod.) přičemž každé z těchto uložišť mělo kapacitu min. 250 kWh. Za významnou	NE

dodávku považuje zadavatel takové plnění, které bylo ze strany výrobce finálně zastavěno do dopravního prostředku u zákazníka.	
---	--

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník č. 1 nesplnil požadavky na základní a technickou kvalifikaci, v tomto bodu bude dále vyzván k objasnění své nabídky.

c) Posouzení splnění technických požadavků

Hodnoticí komise přistoupila ke kontrole splnění požadovaných technických parametrů uvedených v příloze č. 3 – Technická specifikace, doložené nabídky účastníka a produktového listu.

Po provedeném posouzení komise konstatovala, že nabídka účastníka č. 1 **nesplňuje** technické požadavky zadavatele, v bodě max. zástavbové rozměry dodávaných baterií, kdy účastník nabídl rozměry nad rámec požadavku technického zadání.

S ohledem na skutečnost, že daného bodu neexistuje nesrovnalost mezi jednotlivými částmi nabídky, rozhodla komise o vyloučení účastníka WEBASTO ze zadávacího řízení.

2.2. Posouzení nabídek a kvalifikace – účastník č. 2

Hodnoticí komise přistoupila k posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení, společnosti **IONCOR Oy, se sídlem Autotehtaankatu 14, 23500 Uusikaupunki, Finland, ID 2883807-5**, (dále také jen „IONCOR“).

a) Posouzení obsahu nabídky

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky dle zadávacích podmínek. Hodnoticí komise konstatovala, že nabídka obsahuje všechny požadované informace a dokumenty, zejména pak:

- Příloha č. 4, Sankce EU a střet zájmů,
- Příloha č. 5, Společensky zodpovědné zadávání,

b) Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 5.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	NE, ČP prostá kopie – podepsaná neoprávněnou osobou
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	NE, ČP prostá kopie – podepsaná neoprávněnou osobou
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	NE, ČP prostá kopie – podepsaná neoprávněnou osobou
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	NE, ČP prostá kopie – podepsaná neoprávněnou osobou
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	NE, ČP prostá kopie – podepsaná neoprávněnou osobou
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	NE, doložen elektronický originál Trade registr (bez úředního překladu do českého jazyka)

Zadavatel dále v čl. 5.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	NE, doložen elektronický originál Trade registr (bez úředního překladu do českého jazyka)

Zadavatel dále v čl. 5.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **technické kvalifikace** dle ust. § 79 zákona.

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
seznam významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, s uvedením objednatele dodávek, doby jejich provedení, hodnoty dodávek, a dále osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto dodávek a kontaktu na objednatele, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele. Seznam významných dodávek bude obsahovat alespoň 3 významné dodávky bateriových uložišť, která byla nasazena v dopravním prostředku (např. osobní, nákladní či užitkové vozidlo, loď apod.) přičemž každé z těchto uložišť mělo kapacitu min. 250 kWh. Za významnou dodávku považuje zadavatel takové plnění, které bylo ze strany výrobce finálně zastavěno do dopravního prostředku u zákazníka.	NE

Hodnotící komise konstatuje, že účastník č. 2 nesplnil požadavky na technickou kvalifikaci, v tomto bodu bude dále vyzván k objasnění své nabídky.

c) Posouzení splnění technických požadavků

Hodnotící komise přistoupila ke kontrole splnění požadovaných technických parametrů uvedených v příloze č. 3 – Technická specifikace, doložené nabídky účastníka a produktového listu.

Po provedeném posouzení komise konstatovala, že nabídka účastníka č. 2 **nesplňuje** technické požadavky zadavatele, v bodě max. zástavbové rozměry dodávaných baterií, kdy účastník nabídl rozměry nad rámec požadavku technického zadání a v typu nabízené baterie (požadavek NMC, nabízeno NCA)

S ohledem na skutečnost, že daného bodu neexistuje nesrovnalost mezi jednotlivými částmi nabídky, rozhodla komise o vyloučení účastníka IONCOR ze zadávacího řízení.

3. Zrušení zadávacího řízení

Hodnoticí komise konstatuje, že po provedeném hodnocení nezůstala v hodnocení žádná nabídka, která by splňovala požadavky zadavatele, a z tohoto důvodu doporučuje zadavateli zrušit zadávací řízení dle § 127 odst. 1 ZZVZ, neboť v zadávacím řízení nezůstal žádný účastník zadávacího řízení.

4. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala dálkově prostřednictvím emailu a cloudového uložení v období od 30.4.2025 – 7.5.2025.

Podpisy členů hodnoticí komise:

Milan Nýdrle

Jiří Vršínský

Martin Kolomazník

Zprávu vyhotovil: Ing. David Frolík, Naviga Assistance, s.r.o., administrátor veřejné zakázky