



Dodatečné informace č. 5

Vážení dodavatelé,

dne 7. 11. 2019 zahájil zadavatel **Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s.**, sídlem Komenského 432, 530 03 Pardubice, IČO: 25916092 (dále jen „zadavatel“) podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení s názvem „**Stavební úpravy a půdní vestavba Klášterní čp.52 Pardubice**“.

I.

Zadavatel obdržel dne 2. 12. 2019 skrze elektronický nástroj EZAK následující žádosti o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (pozn.: dotazy dodavatele jsou uvedeny kurzívou):

Dotaz č. 1:

V projektové dokumentaci Stavební část D1-A-26 Výplně otvorů ozn. 14 – prosklená stěna dřevěná.... Žádáme o vysvětlení co je myšleno koordinátorem C4 ovládaným EPS?

Odpověď na dotaz č. 1:

„*Koordinátorem C4*“ je myšlen samozavírač s koordinátorem C4 – 100 000 cyklů, „*ovládané EPS*“ odkazuje zadavatel na projektovou dokumentaci část D1-EPS, dveře, sloužící jako požární předěl – aktivace samozavíračů dveří (tyto prvky jsou napájeny ze systému EPS)

Dotaz č. 2:

Ve výkazů výměr objekt 001 – Zdravotní technika žádáme o upřesnění níže uvedených položek

98	K	722238516R00	<i>Filtr přepážkový na SV, manuál. proplach, DN 50, nerez. síto, poréznost 0,1 mm</i>	<i>kus</i>	<i>1,000</i>
101	K	722213311R00	<i>Úpravna vody fyzikální, po potrubí D38 mm, 20 W, 230 V</i>	<i>kus</i>	<i>2,000</i>
102	K	722213313R00	<i>Úpravna vody fyzikální pro potrubí D 60, 20 W, 230 V</i>	<i>kus</i>	<i>1,000</i>
137	K	55131053.6	<i>Ventil termoskopický směšovací, DN 20, 30 - 70 °C, +40 °C, integrované zpětné klapky</i>	<i>kus</i>	<i>4,000</i>
163	K	724211128R00	<i>Domovní vodárna s integr. tlakovou exp. nádobou, samonasávací do 8 m, max. 4,1 m³/h, 45 m, 230 V</i>	<i>soubor</i>	<i>1,000</i>
195	K	55147310	<i>Nádrž plastová odkalovací pro keramickou dílnu, vč. víka a sifonu, kolečka</i>	<i>kus</i>	<i>1,000</i>



Odpověď na dotaz č. 2:

Pol. 98 Filtr s manuálním zpětným proplachem, DN 2"

Přepážkový filtr na studenou vodu s manuálním proplachem, filtrační nádoba z vysoce kvalitního plastu PN 16, mosazná příruba s připojovacím šroubením, postříbřené filtrační síto z nerezové oceli s antibakteriálním účinkem, standardní poréznost síta 0,1 mm, možnost volby porézností 0,03/0,32/ 0,5 mm, čištění síta zpětným proplachem (odsávací hlavice), nepřerušovaná dodávka filtrované vody, odvod vody do otevřeného odpadního systému 1/2" hadicí, pro horizontální i vertikální montáž.

Pol. 101 - Úpravna vody fyzikální pro potrubí D 32, 20 W, 230 V

Fyzikální úpravna vody indukují v potrubí nahodilé elektrické pole v obou směrech bez ohledu na proudění. Vlivem působení pole se vytvářejí krystalizační jádra. Změnou chemické rovnováhy se nadbytečné rozpuštěné látky uvolňují z roztoku a tvoří kal. Je tak zamezeno tvorbě vodního kamene na stěnách potrubí. Stěny kovového potrubí jsou navíc chráněny před korozí. Pokud jsou přítomny nerozpuštěné látky, podporuje růst vloček. Materiál potrubí nemá vliv na funkci. Umisťuje se na potrubí zevně navlečením feritového prstence, tepelná izolace není překážkou. Nutná odborná instalace na vhodné místo potrubí. Zařízení nevyžaduje údržbu, nedochází k opotřebení. Řídící jednotka se instaluje na stěnu (š 485 × h 350 × v 85 mm). Stupeň krytí IP 66.

Pol. 102 - Úpravna před ohřev TV - úpravna vody fyzikální pro potrubí D 60, 20 W, 230 V

Fyzikální úpravna vody indukují v potrubí nahodilé elektrické pole v obou směrech bez ohledu na proudění. Vlivem působení pole se vytvářejí krystalizační jádra. Změnou chemické rovnováhy se nadbytečné rozpuštěné látky uvolňují z roztoku a tvoří kal. Je tak zamezeno tvorbě vodního kamene na stěnách potrubí. Stěny kovového potrubí jsou navíc chráněny před korozí. Pokud jsou přítomny nerozpuštěné látky, podporuje růst vloček. Materiál potrubí nemá vliv na funkci. Umisťuje se na potrubí zevně navlečením feritového prstence, tepelná izolace není překážkou. Nutná odborná instalace na vhodné místo potrubí. Zařízení nevyžaduje údržbu, nedochází k opotřebení. Řídící jednotka se instaluje na stěnu (š 485 × h 350 × v 85 mm). Stupeň krytí IP 66.

pol. 137 - Ventil termoskopický směšovací, DN 20, 30 - 70°C, +40°C, integrované zpětné klapky

ventil skupinový termoskopický vč. zpětných ventilů

Skupinový termoskopický ventil, instalace na zeď/do zdi/do šachty, včetně zpětných ventilů, provedení chrom, termoskopický systém směšování, přesnost směšování $\pm 1 \div 2$ °C při teplotních výkyvech na vstupech až o 15 °C, uzavření ventilu při výpadku studené/teplé vody na vstupu max. do 1 sec, minimální teplotní rozdíl vstupy/výstup – 12 °C, zpětné ventily, max. doporučená

rychlost proudění vody v potrubí 2 m/s. Systém splňuje normu TMV3/ DO8.

pol. 163 - Domovní vodárna s integrovanou tlakovou expanzní nádobou

Nerezové čerpadlo, samonasávací do 8 m

max. průtok 4,1 m³/h, max. dopravní výška 45 m, 230 V, 50 Hz

zabudovaná ochrana motoru, ochrana proti chodu nasucho, s integrovanou tlakovou nádobou

Pol. 195 - Odkalovací nádrž

Parametr 1: Hmotnost 5 kg

Parametr 2: Rozměry: d. 600 x š. 440 x v. 525 mm včetně koleček

Parametr 3: Komory: 3, přítok a odtok Ø 40 mm

Parametr 4: Min. výška přítoku: 445 mm, min. výška odtoku: 340 mm



Odkalovací nádrž pod umyvadlo představuje tříkomorový systém o velkém objemu, a je vyrobena z velmi kvalitního syntetického materiálu. Odkalovací nádrž separuje nečistoty, po práci s hlínou, od odpadního potrubí v souladu s pravidly o odpadních vodách.

Odkalovací nádrž je vybavena 4-mi naváděcími kolečky a může být připevněna na každé odpadní potrubí. Instaluje se mezi umyvadlo a odpadní trubku. Nečistoty proudí do první komory a usazují se na dně první komory. Když je první komora plná částečně odkalený odpad proudí přes dělící stěnu do druhé komory a potom do třetí. V každé komoře zůstává usazenina na dně a až odpadní voda dobře zbavená nečistot z hlíny odchází do kanalizačního potrubí. Nádrž by měla být čistěna od naneseného kalu, jednou za čas, nebo dle potřeby.

Speciální vybavení bez doplatku:

- tříkomorový systém
- velmi pevné provedení z plastu
- sifonová sada pro připojení odpadu
- sada transportních koleček (s brzdou)

Víko na odkalovací nádrž za příplatek - příslušenství.

Dotaz č. 3:

V technické zprávě Stavební část je napsáno:

„Obloukové nadsvětlíky prosklených stěn na chodbách zachovat, šetrně demontovat. Nadsvětlíky budou renovovány a navraceny jako součást nových výplní.“

Tyto práce chybí ve výkazu výměr. Budou doplněny?

Odpověď na dotaz č. 3:

Demontáž a renovace světlíků je součástí pol. č.16 2ks – viz. D1-A26 Výpis výplní otvorů.

Zadavatel obdržel dne 3. 12. 2019 skrze elektronický nástroj EZAK následující žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (pozn.: dotazy dodavatele jsou uvedeny kurzívou):

Dotaz č. 4:

V projektové dokumentaci Stavební část D1-A.01 Technická zpráva je na str. 19 uvedena vinylová podlahovina v tl. 2,0mm.

Ve výkazu výměr objekt Stavební část oddíl 776 Podlahy povlakové pol.č. 752 je Lepení hladkých pásů ze sametového vinylu.

Žádáme o informaci jaký povrch podlahy použít?

Standartní vinyl v rolích tl. 2,0mm nebo samotenový vinyl, který začíná na tloušťce 4,3mm.

Odpověď na dotaz č. 4:

Položka č.752 (neaktuální výkaz výměr ve znění DI3), nově položka č.715 (aktuální výkaz výměr ve znění DI 5) – platí lepení standartního vinylu tl. 2mm

Příloha č. 3a, Výkaz výměr (uznatelné náklady), která je součástí aktuální verze Přílohy č. 3 (DI5), Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (3a, 3b a 3c). Zadavatel ke dnešnímu dni



svěsil z profilu zadavatele neaktuální verzi Přílohy č. 3 (DI3). Účastníci jsou povinni ve své nabídce užít verze Přílohy č. 3 (DI5) Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (3a, 3b a 3c).

Zadavatel obdržel dne 4. 12. 2019 skrze elektronický nástroj EZAK následující žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (pozn.: dotazy dodavatele jsou uvedeny kurzívou):

Dotaz č. 5:

Na základě dodatečných informací č.3 – odpověď na dotaz č. 18 – je uvedeno, že délka opony či profilu je 5,8m. Žádáme zadavatele o sdělení, co znamená tedy výměra ve výkazu 51,4m?

Odpověď na dotaz č. 5:

Položka č.229 (neaktuální výkaz výměr ve znění DI3) nově položka č.223 (aktuální výkaz výměr ve znění DI 5).

Zadavatel nahradil měrné jednotky a množství:

původní MJ – m a množství 51,4 m,

nová MJ – sada a množstvím 1

Zadavatel dále opravuje a upřesňuje odpověď zadavatele z Dodatečných informací č. 3 ze dne 2. 12. 2019, kdy nové znění je následovné:

typ		množství	
Garnýže:			
horizonty	do stropu 585 cm	5	ks
zadní a boční h.	netahací, ohýbané, průběžné	16	bm
opona	s taháním konzolky, dl 580 cm	1	ks
látky			
zadní a boční h.	Černý, jevištní nehořlavý 300 cm	20	bm
opona	saténové plátno nehořlavé 300 cm	9,6	bm
	olověná zátěž opony 200 gr/m2	6	bm
	řasící páska	27	bm
	háčky na věšení	280	ks
služby			
	šití	90	m2
	Manipulace, příprava a zaměření		

Uvedené opravy jsou obsaženy v Příloze č. 3a, Výkaz výměr (uznatelné náklady), která je součástí aktuální verze Přílohy č. 3 (DI5), Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (3a, 3b a 3c). Zadavatel ke dnešnímu dni svěsil z profilu zadavatele neaktuální verzi Přílohy č. 3 (DI3).



Účastníci jsou povinni ve své nabídce užít verze Přílohy č. 3 (DI5) Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (3a, 3b a 3c).

Dotaz č. 6:

*Akustický podhled v tělocvičně – výkaz pol. č. 375 - panel akustický minerální 600x600x20 mm+1200*600*20 mm – výška stropu tělocvičny není příliš vysoká – má podhled vykazovat vlastnosti mechanické odolnosti? Žádáme o vyjasnění.*

Odpověď na dotaz č. 6:

Požadavky na mechanickou odolnost nejsou kladeny.

Zadavatel obdržel dne 6. 12. 2019 skrze elektronický nástroj EZAK následující žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (pozn.: dotazy dodavatele jsou uvedeny kurzívou):

Dotaz č. 7:

Náš dotaz se týká části plnění podlaha – skladba P1-7. V dokumentaci se dle našeho názoru nachází rozpor. Dle výpisu podlah je povrchová úprava této skladby uvedena povlaková krytina-vinyl. V půdoryse 1.NP je v legendě místností uvedena povrchová úprava mramorovaná podlahová stěrka. Žádáme zadavatele o opravu a vyjasnění, jaká má být tedy požadovaná povrchová úprava podlah inkluzivního sálu.

Odpověď na dotaz č. 7:

V legendě místností je chybně uvedena původní varianta podlahy, která byla později změněna. Platí skladba P1-7 – vinyl.

Dotaz č. 8:

Žádáme o vyjasnění nejasnosti ohledně časového harmonogramu stavby, zda-li má být součástí nabídky dodavatele, či nikoliv s tím, že bude zpracován a předložen až vybraným dodavatelem.

V článku 7.4. zadávací dokumentace je uvedeno, že:

Zadavatel požaduje, aby účastník předložil v nabídce harmonogram výstavby (tj. plnění předmětu veřejné zakázky) v členění po týdnech, včetně finančního plnění v členění po měsících. V harmonogramu budou uvedeny čtyři uzlové body výstavby. Harmonogram výstavby, tj. podrobné technologické členění na jednotlivé fáze (např.: Přípravná fáze, HSV, PSV, Zkoušky a měření, kolaudace), bude dále obsahovat podrobnou strukturu výrobního procesu s uvedením zahájení, dokončení a doby trvání (ve dnech).

Podrobný harmonogram výstavby musí respektovat všechny termíny realizace předmětu veřejné zakázky v souladu se zadávací dokumentací, Smlouvou a harmonogramem, který je účastník povinen předložit v nabídce. Podrobný harmonogram výstavby bude přílohou Smlouvy, která bude uzavřena s vybraným účastníkem. Podrobný harmonogram bude předložen vybraným dodavatelem při podpisu Smlouvy.

Informaci v druhém odstavci pak odpovídá i text v bodu 27.11. smlouvy o dílo, dle něhož Příloha F – Podrobný harmonogram výstavby (účastníci nevkládají přílohu do nabídek, příloha bude doplněna až s podpisem vybraného dodavatele.



Ale v bodu 2.2. smlouvy, druhá věta, je uvedeno, že Harmonogram byl vytvořen zhotovitelem na základě harmonogramu výstavby obsaženém v nabídce, odsouhlasen objednatelem a v této podobě přiložen ke Smlouvě při jejím podpisu jako její příloha F.

Vzhledem k tomu, že doba výstavby je jasně stanovena zadávacími podmínkami a smlouvou, předpokládáme, že časový harmonogram bude doložen, až vítězným dodavatelem před podpisem smlouvy. Žádáme o vyjasnění.

Odpověď na dotaz č. 8:

Účastníci jsou povinni předložit v nabídce v souladu se zadávací dokumentací návrh harmonogramu odpovídající požadavkům zadavatele (viz čl. 7.4 zadávací dokumentace a související): „Zadavatel požaduje, aby účastník předložil v nabídce harmonogram výstavby (tj. plnění předmětu veřejné zakázky) v členění po týdnech, včetně finančního plnění v členění po měsících. V harmonogramu budou uvedeny čtyři uzlové body výstavby. Harmonogram výstavby, tj. podrobné technologické členění na jednotlivé fáze (např.: Přípravná fáze, HSV, PSV, Zkoušky a měření, kolaudace), bude dále obsahovat podrobnou strukturu výrobního procesu s uvedením zahájení, dokončení a doby trvání (ve dnech).“

Podrobný harmonogram, který bude součástí smlouvy o dílo jako její příloha F, bude vytvořen vybraným dodavatelem před podpisem smlouvy, viz zadávací dokumentace: „Podrobný harmonogram výstavby musí respektovat všechny termíny realizace předmětu veřejné zakázky v souladu se zadávací dokumentací, Smlouvou a harmonogramem, který je účastník povinen předložit v nabídce. Podrobný harmonogram výstavby bude přílohou Smlouvy, která bude uzavřena s vybraným účastníkem. Podrobný harmonogram bude předložen vybraným dodavatelem při podpisu Smlouvy.“

Z uvedeného vychází, že účastník ve své nabídce obsáhne návrh harmonogramu stavby, který bude obsahovat zadavatelem požadované dle čl. 7.2 zadávací dokumentace. Z tohoto „nabídkového“ harmonogramu bude následně vycházet „smluvní“ podrobný harmonogram, jež bude vybraným dodavatelem předložen teprve před podpisem smlouvy (resp. je podmínkou jejího podpisu), a který bude doplněn zejména o skutečnosti známé vybranému dodavateli teprve po výběru dodavatele (jako například časové rozvržení stavby s ohledem na dobu trvání zadávacího řízení, možné připomínky či dotazy zadavatele, apod.) včetně podrobného rozpisu jednotlivých bodů, uzlů či činností v něm uvedených, které pro potřeby podání nabídky není třeba v takové míře uvádět.

Dotaz č. 9:

Vzhledem k tomu, že se jedná o budovu pro užívání rovněž imobilními osobami, žádáme zadavatele o vyjasnění způsobu vstupu těchto osob do budovy, neboť oba vstupy mají schodiště a zároveň není nikde popsáno řešení přístupu.

Odpověď na dotaz č. 9:

Objekt je pro imobilní osoby přístupný novým vstupem z východní - dvorní strany objektu.

Dotaz č. 10:

VV budova D1 obsahuje položku č.180 Zkrácení stávajícího zábradlí ve 3.NP – 1 kus. Žádáme zadavatele o bližší specifikaci a rozpis součástí tohoto kompletu tak, aby jej bylo možné ocenit.

Odpověď na dotaz č. 10:

Jedná se původní zábradlí podesty ve 3.np dl. 2675 mm. Zábradlí bude demontováno a zkráceno na dl. 1000 mm a opětovně ukotveno do stávajícího sloupu a nového zábradlí na schodišti do 4.np. Viz příloha těchto - IMG_1687.

Položka č. 180 (neaktuální výkaz výměr ve znění DI3) je v aktuálním výkazu výměr (ve znění DI5) vedena jako položka č. 177.

Uvedené opravy jsou obsaženy v Příloze č. 3a, Výkaz výměr (uznatelné náklady), která je součástí aktuální verze Přílohy č. 3 (DI5), Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (3a, 3b a 3c). Zadavatel ke dnešnímu dni svěřil z profilu zadavatele neaktuální verzi Přílohy č. 3 (DI3). Účastníci jsou povinni ve své nabídce užít verze Přílohy č. 3 (DI5) Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (3a, 3b a 3c).

Dotaz č. 11:

Dále žádáme o vyjasnění, zda-li skutečně musí být přílohou smlouvy příloha D – Zadávací dokumentace, když tato byla smluvním stranám známa. Dále co se týče přílohy E – tato je rozdělena do části E1 (Stavebně montážní pojištění budovaného díla) a E2 (Stavebně montážní pojištění okolního majetku), přitom však pojištění bude více než pravděpodobně součástí jedné pojistné smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 11:

Zadavatel uvádí, že přílohou smlouvy o dílo bude skutečně Příloha D - zadávací dokumentace. Tento požadavek je ve smyslu jistoty výkladu případných rozdílů, které by vyplynuly ze smlouvy či jejích příloh. Zadavatel pro vytvoření předmětné přílohy (zadávací dokumentace) užije datového nosiče, na kterém bude příloha vložena. Obdobně bude zadavatel postupovat v případě přiložení Přílohy A – Projektová dokumentace pro provedení stavby (DPS).

Zadavatel dále uvádí, že rozdělení a označení pojistných smluv na E1 a E2 zvolil z důvodu, že se může jednat o dvě samostatně uzavřené pojistné smlouvy, tj. pro každý typ pojištění dle smlouvy by byla uzavřena samostatná pojistná smlouva. V případě, kdy vybraný dodavatel předloží jedinou pojistnou smlouvu pokrývající oba typy pojištění, není dle zadavatele označení takové smlouvy, respektive její kopie, jako Přílohy E1 a E2, žádnou překážkou v přehlednosti smlouvy či jiného.

S ohledem na povahu výše uvedeného vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace a zmeškání lhůty dle ust. § 98, zadavatel prodlužuje v souladu lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny.

Aktuální lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele a na el. nástroji zadavatele EZAK.

Oznámení o prodloužení lhůty pro podání nabídek bylo k dnešnímu dni zasláno do věstníku veřejných zakázek.

Nedílnou součástí tohoto vysvětlení a zadávací dokumentace jsou tyto přílohy:

- Příloha č. 3, (DI5), Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (3a, 3b a 3c);
- Obrázek k odpovědi na dotaz č. 10 s názvem „IMG_1687“.

Mgr. David Bábský
administrátor zadávacího řízení