



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

Vážení,

dne 16. 9. 2024 zahájil zadavatel **Teplárna Liberec, a.s., se sídlem Dr. Milady Horákové 641/34a, 460 01 Liberec, IČO 62241672** (dále jen „zadavatel“) zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „**Revitalizace CZT Liberec – GreenNet III. – třetí část**“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávanou v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

I.

Změna zadávací dokumentace

Zadavatel zpětnou kontrolou svého postupu shledal v Příloze č. 1 zadávacích podmínek, Návrhu smlouvy o dílo, dvě administrativní chyby – překlepy v textu.

1) Čl. 46.3. Návrhu smlouvy o dílo

V textu je stanoven způsob stanovení ceny dalších prací, a to následovně:

„... stanovená dle cenové soustavy ÚRS, nebo dle cenové soustavy RTS, pokud daná položka nebude uvedena v cenové soustavě RTS, ...“

Zadavatel uvádí, že z textu je zřejmý přepis v konkrétní cenové soustavě, kdy odkaz má upravovat možnost alternativního stanovení ceny dalších prací, když daná položka nebude součástí soustavy ÚRS, potom bude upravena prostřední RTS.

Zadavatel opravuje zjevný přepis, když čl. 46.3. nově zní následovně (pozn. **červeně** vyznačena oprava)

- Počátek citace

46.3. Způsob stanovení ceny dalších prací

*Pokud se v průběhu provádění DÍLA prokáže, že ke zhotovení DÍLA je nezbytné provedení jiných stavebních prací, dodávek nebo služeb než těch, které jsou obsaženy v POLOŽKOVÉM ROZPOČTU ZHOTOVITELE, pak takovéto jiné stavební práce, dodávky či služby budou ZHOTOVITELEM oceněny maximálně do výše aktuálních obvyklých jednotkových cen daných položek s tím, že se za cenu obvyklou považuje cena daných položek stanovená dle cenové soustavy ÚRS, nebo dle cenové soustavy RTS, pokud daná položka nebude uvedena v cenové soustavě **ÚRS**, nebo dle jiné obdobné obecně uznávané cenové soustavy, pokud daná položka nebude uvedena v cenové soustavě ÚRS ani RTS a v tomto rozsahu dojde k úpravě CENY DÍLA specifikované v čl. 13 SMLOUVY.*

Tyto jiné stavební práce, dodávky a služby musí být před jejich realizací písemně odsouhlaseny OBJEDNATELEM včetně jejich ceny

- Konec citace

2) Příloha č. 7B Návrhu smlouvy o dílo

Zadavatel obdobně shledal nesprávně uvedený odkaz v bodě (30) Přílohy č. 7B Návrhu smlouvy o dílo, která uvádí odkazuje mimo jiné na bod č. 21 Přílohy č. 7A Návrhu smlouvy o dílo (Příloha č. 9 zadávacích podmínek).

Zadavatel uvádí, že v Příloze č. 7A Návrhu smlouvy o dílo (Příloha č. 9 zadávacích podmínek) není bod č. 21. **Správně má být uveden bod č. 20.**

Zadavatel opravuje zjevný překpis, když bod (30). nově zní následovně (pozn. **červeně** vyznačena oprava)

(30)	<i>Porušení kterékoliv z povinností specifikovaných pod body č. 4, č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 10, č. 11, č. 14, č. 15, č. 16, č. 20 Základních pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) v areálu TEPLÁRNÝ tvořících přílohu č. 7A této SMLOUVY.</i>	<i>10 000 Kč za případ</i>
------	--	----------------------------

II.

Aktualizace zadávací dokumentace

V návaznosti na výše uvedené pod čl. I. zadavatel tímto aktualizuje znění Přílohy č. 1 zadávací dokumentace, Návrh smlouvy o dílo.

Aktuální znění dokumentu s názvem „Příloha č. 1, Návrh smlouvy o dílo (D11)“ zadavatel dnešního dne uveřejnil na profilu zadavatele, když současně nahradil neaktuální znění dokumentu.

Aktuální znění „Příloha č. 1, Návrh smlouvy o dílo (D11)“ rovněž tvoří přílohu tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

V ostatním zůstává zadávací dokumentace nezměněna.

Dodavatele jsou povinni při podání nabídky užít aktuálního znění zadávací dokumentace uveřejněné vždy na profilu zadavatele.

III.

Lhůta pro podání nabídek

S ohledem na výše uvedené zadavatel v souladu s § 99 ZZVZ neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek. Aktuální lhůta pro podání nabídek je vždy uvedena na profilu zadavatele, ve VVZ a TED.

Přílohy: Příloha č. 1 zadávacích podmínek, Návrh smlouvy o dílo (D11)

Za zadavatele

Mgr. David Bábský
Naviga Assistance, s.r.o.