



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce podle § 52 a souv. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) s názvem

„Novostavba modulární ZŠ“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Základní škola JINOTAJ Zlín, s.r.o.,** sídlem Vavrečkova 5333, 760 01 Zlín, IČO: 084 06 910 (dále jen „Zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komise v souladu s § 119 a souvisejících ZZVZ o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Mgr. Hana Lavičková, Ph.D.

Petr Valach

Ing. David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s § 44 ZZVZ, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku pěti (5) účastníků zadávacího řízení, a to (v pořadí dle data a času podání nabídky):

Pořadové číslo dle času podání nabídky	Identifikace účastníka
1.	KOMA MODULAR s.r.o., sídlem Říčanská 1191, 763 12 Vizovice, IČO: 46966170
2.	Metrostav DIZ s.r.o., sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha, IČO: 25021915
3.	POZIMOS, a.s., sídlem K Pasekám 3663, 760 01 Zlín, IČO: 00147389

4.	Moravia Containers, a.s., sídlem Kaňovice 104? 730 41 Kaňovice, IČO: 05661986
5.	Zlínské stavby, a.s., sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, IČO: 25317300

Nabídky byly v souladu s § 109 písm. 1 ZZVZ zpřístupněny členům hodnotící komise, kteří zaznamenali údaje uvedené v účastníky vyplněném příslušném poli elektronické nástroje zadavatele E-ZAK (dále jen „E-ZAK“) odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena bez DPH. Hodnotící komise zaznamenala, že u všech nabídek se údaje uvedené v EZAK, vyplněném výkazu výměr a vyplněném návrhu smlouvy neliší.

2.1. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise na základě § 39 odst. 4 ZZVZ přistoupila nejprve k hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise v souladu s čl. 7 zadávacích podmínek posuzovala nabídky dle § 114 odst. 1 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti – **celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.**

Celkové pořadí nabídek po provedeném hodnocení nabídek včetně uvedení nabídkových cen je následující:

Výsledné pořadí po hodnocení nabídek	Identifikace uchazeče	Celková nabídková cena bez DPH
1.	Zlínské stavby, a.s., sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, IČO: 25317300	41 134 305,55 Kč
2.	Metrostav DIZ s.r.o., sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha, IČO: 25021915	44 592 488,06 Kč
3.	POZIMOS, a.s., sídlem K Pasekám 3663, 760 01 Zlín, IČO: 00147389	47 86 000,00 Kč
4.	KOMA MODULAR s.r.o., sídlem Říčanská 1191, 763 12 Vizovice, IČO: 46966170	49 224 942,28 Kč
5.	Moravia Containers, a.s., sídlem Kaňovice 104? 730 41 Kaňovice, IČO: 05661986	52 300 421,68 Kč

2.2. Posouzení nabídky a kvalifikace

Hodnotící komise v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ dále provádí posouzení pouze nabídky účastníka **Zlínské stavby, a.s., sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, IČO: 25317300** (dále jen „Zlínské stavby“) neboť jeho nabídka se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

Hodnotící komise následně posuzovala, zda nabídka účastníka Zlínské stavby vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám ZZVZ.

A. Posouzení obsahu nabídky

Hodnotící komise konstatuje, že v nabídce účastníka Zlínské stavby jsou obsaženy všechny požadované dokumenty dle zadávacích podmínek, zejména návrh harmonogram výstavby, vyplněný výkaz výměr, účastníkem doplněný návrh smlouvy o dílo, podepsaná prohlášení dle přílohy č. 2, 3 a 6 zadávacích podmínek, doložení plánu přípravy dle přílohy č. 6 zadávacích podmínek, splnění podmínky jistoty a dále doklady k prokázání kvalifikace.

Součástí nabídky jsou též doložené certifikáty ČSN ISO 13001:2016, ČSN ISO 45001:2018 a ČSN ISO 9001:2016.

Hodnotící komise dále uvádí, že v průběhu hodnocení a posouzení nabídek byl účastník dvakrát požádán zadavatelem o objasnění a doplnění nabídky ve smyslu § 46 ZZVZ, přičemž účastník vždy ve stanovené lhůtě požadované doklady a informace zadavateli předložil, viz dále v textu.

B. Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle § 74 a čl. 4.4. a násl. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ	Ano, výpis z evidence RT PO Zlínské stavby a.s. (prostá kopie) Ano, výpis z evidence RT FO Tomáš Hlavička (prostá kopie) Ano, výpis z evidence RT FO Radek Novotný (prostá kopie) Ano, výpis z evidence RT FO Pavel Petrů (prostá kopie)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ	Ano, potvrzení příslušného FÚ (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ	Ano, potvrzení příslušné OSSZ (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ	Ano, čestné prohlášení (el. Originál)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ	Ano, čestné prohlášení (el. Originál)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ	Ano, výpis z OR Zlínské stavby, a.s. (prostá kopie)

Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle § 77 ZZVZ a čl. 4.6. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
podle § 77 odst. 1 ZZVZ výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje	Ano, výpis z OR Zlínské stavby, a.s. (prostá kopie)
podle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují. Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal, že disponuje živnostenským oprávněním v následujících oborech: - Provádění staveb, jejich změn a odstraňování	Ano, výpis z OR Zlínské stavby, a.s. (prostá kopie) Ano, výpis ze ŽR Zlínské stavby, a.s. (prostá kopie) Ano, živnostenský list Zlínské stavby, a.s. (prostá kopie)
podle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ doklad, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována Zadavatel požaduje předložení osvědčení prokazujícím odbornou způsobilost ve vztahu k: - osobě na pozici hlavní stavbyvedoucí podle 4.6. písm. c) zadávacích podmínek, tj. autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru pozemní stavby	Ano, hlavní stavbyvedoucí Ing. Tomáš Hlavička: - autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby – osvědčení o autorizaci ČKAIT (prostá kopie)

Zadavatel dále požadoval splnění **technické kvalifikace** dle 79 ZZVZ a čl. 4.7 a násl. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:	
Podle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ seznam významných stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, který bude obsahovat cenu a dobu jejich poskytnutí a identifikaci objednatele včetně uvedení kontaktní osoby objednatele. Seznam významných stavebních prací bude obsahovat alespoň 3 významné stavební práce obdobného charakteru jako předmět veřejné zakázky, tj. výstavba modulární stavby, přičemž alespoň 1 z nich musí být typu školské stavby a zařízení, každá v hodnotě alespoň 25 000 000 Kč bez DPH.	Ano, seznam významných stavebních prací (el. originál, pozn. uvedeny pouze první v pořadí, kterými jsou naplněny požadavky dle zadávacích podmínek) (pozn. doplněno v rámci objasnění nabídky): 1. Školící centrum a tělocvična, sociální zázemí Karlsruhe, Německo, objednatel SPACIO BV, hodnota 25 mil. Kč bez DPH (1,04 mil. EUR), realizace 05/2023 – 10/2023, vč. kontaktní osoby a referenčního listu (pozn. hodnota z EUR na CZK hodnoticí komisí ověřena dle kurzovního lístku ČNB k poslednímu dni

K prokázání kritéria technické kvalifikace je dodavatel oprávněn použít referenční zakázky, které poskytl společně s jinými dodavateli nebo jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel. V takovém případě je dodavatel povinen v nabídce doložit, že v rámci dokladované referenční zakázky realizoval sám právě takovou část předmětu plnění, která odpovídá požadavkům zadavatele na tuto část technické kvalifikace.	podání nabídek a ke dni dokončení referenční stavební práce) 2. Školicí centrum, jídelna, kuchyně, sociální zázemí, objednatel SPACIO BV a IJ Container ApS, hodnota 28,5 mil. Kč bez DPH (1,2 mil. EUR), realizace 07/2023 – 09/2023, Laxabrut, Thorlakshown, Island, vč. kontaktní osoby objednatele a referenčního listu ; 3. Škola odborného výcviku, jídelna, sociální zázemí, objednatel CONTIMADE-WOHNBAU GmbH, hodnota 25,6 mil. Kč bez DPH (1,06 mil. EUR), realizace 10/2022 – 01/2023, vč. kontaktní osoby objednatele a referenčního listu.
Podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, včetně osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím. Seznam realizačního týmu bude obsahovat: - <u>hlavní stavbyvedoucí</u> Zadavatel stanovuje minimální požadavky na osobu hlavního stavbyvedoucího, která musí: i. být autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel, obor pozemní stavby, ii. mít nejméně 5 let praxe v předmětném oboru, iii. mít zkušenosti s minimálně 2 významnými stavebními pracemi obdobného charakteru jako předmětem veřejné zakázky, tj. výstavba modulární stavby, každá v hodnotě alespoň 25 000 000 Kč bez DPH	Ano, realizační tým (el. originál) ve složení: a) hlavní stavbyvedoucí: Ing. Tomáš Hlavička - autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby – osvědčení o autorizaci ČKAIT (prostá kopie) - čestné prohlášení o účasti na realizaci veřejné zakázky - seznam významných stavebních prací, které odpovídají seznamu stavebních prací k prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, viz výše (el. originál) - diplom VŠ (prostá kopie) b) Pracovník odpovědný za zpracování dokumentace skutečného provedení stavby a návrhu provozních předpisů dle smlouvy: Miroslav Holub c) Pracovník pověřený koordinací dodávek/poddodávek a kompletací díla – Miroslav Holub d) Pracovník odpovědný za vedení a zasílání účetních dokladů vůči zadavateli – Miroslava Kráčalíková

	Dále je součástí nabídky podpůrný seznam realizačního týmu, a to v rozsahu: stavbyvedoucí: Hlavička Tomáš, Polčák Pavel, Machů František, Plášek František (vč. uvedení autorizace ČKAIT) Technolog: Perůtka Karel (vč. uvedení autorizace) Stavební technik: Droničák Radek, Míča Radomír, Novotný Radek, Petrů Pavel, Smolka Miroslav, Slovák Bronislav, Zvonek Martin, Zezulka Pavel, Brzek Luboš
dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům. Zadavatel požaduje strukturovaný životopis, který bude podepsán konkrétní osobou, ke které se vztahuje.	Ano, viz výše.

Hodnotící komise uzavírá, že účastník Zlínské stavby prokázal splnění kvalifikačních požadavků ve podle čl. 4 zadávacích podmínek a ZZVZ.

C. Posouzení nabídkové ceny

Nabídková cena jako celek

Hodnotící komise s § 113 odst. 1 ZZVZ a čl. 5.5. zadávacích podmínek posuzuje existenci mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka Zlínské stavby

Hodnotící komise nejprve posuzuje nabídkovou cenu z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s § 16 ZZVZ stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 52 000 000 Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka Zlínské stavby činí 41 134 305,55 Kč bez DPH, tj. dosahuje cca 79,10 % výše předpokládané hodnoty (20,9 % rozdíl oproti předpokládané hodnotě).

Hodnotící komise dále posuzuje nabídkovou cenu též z pohledu relativního, tj. vůči mediánu nabídkových cen všech podaných nabídek. Medián nabídkových cen všech podaných nabídek (viz čl. 2.1. výše) činí 47 022 341,51 Kč. Nabídková cena účastníka Zlínské stavby ve výši 41 134 305,55 Kč tak dosahuje cca 87,48 % mediánu nabídkových cen (12,52 % rozdíl oproti mediánu všech nabídkových cen).

Nabídková cena jednotlivých položek dle výkazu výměr

Hodnotící komise ovšem, krom nabídkové ceny jako celku, posuzovala i nabídkovou cenu jednotlivých položek dle výkazu výměr, konkrétně položek 9, 10, 11, 12 a 13.

Z toho důvodu zadavatel požádal účastníka o objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny u daných položek.

Účastník Zlínské stavby ve stanovené lhůtě doložil zadavateli odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 odst. 5 ZZVZ a současně čestné prohlášení účastníka podle § 113 odst. 4 ZZVZ-

Závěr posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídková cena účastníka Zlínské stavby z pohledu relativního ani z pohledu absolutního nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 odst. 1 ZZVZ a čl. 5.5. zadávacích podmínek (více než 25 % rozdíl oproti předpokládané hodnotě a současně více než 10 % rozdíl oproti mediánu všech nabídkových cen). Současně účastník v souladu s § 113 odst. 4 a 5 objasnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu u jednotlivých položek.

Hodnoticí komise uvádí, že nabídková cena účastníka Zlínské stavby není ekonomicky nepřijatelná, tj. není naplněna podmínka pro vyloučení vybraného dodavatele ve smyslu § 127 odst. 2 písm. f) ZZVZ.

D. Posouzení technických podmínek

Hodnoticí komise dále posuzovala nabízené plnění dle Výkazu výměr, respektive soulad nabídky účastníka Zlínské stavby s technickými požadavky zadavatele dle zadávací dokumentace.

Hodnoticí komise po podrobném posouzení konstatuje, že nabídka účastníka Zlínské stavby obsahuje vyplněný výkaz výměr (včetně uvedení konkrétních nabízených typů a výrobců plnění), všechny položky v nich uvedené deklarují splnění požadavků zadavatele dle zadávacích podmínek a ZZVZ.

Hodnoticí komise má za to, že účastník Zlínské stavby ve své nabídce splnil požadavky zadavatele co do technických požadavků nabízeného plnění.

E. Posouzení doložení složení jistoty

Hodnoticí komise dále posuzovala poskytnutí jistoty dle čl. 12 zadávacích podmínek.

Účastník Zlínské stavby poskytl jistotu ve formě bankovní záruky – součástí nabídky je prohlášení Raiffeisen Bank (ve formě el. originálu), jež svým obsahem odpovídá požadavkům podle čl. 12. zadávacích podmínek a zákona.

F. Posouzení ostatních zákonných podmínek

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka Zlínské stavby splňuje požadavky kladené na ni § 107 odst. 3 a 4 ZZVZ.

3. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník Zlínské stavby, jehož nabídka se umístila jako první v hodnocení nabídek, splnil veškeré požadavky dle ZZVZ a zadávacích podmínek a nabídl zadavatele nabídkovou cenou ve výši **41 134 305,55 Kč bez DPH** (slovy čtyřicet jedna miliónů jedno sto třicet čtyři tisíc tři sta pět korun českých padesát pět haléřů bez daně z přidané hodnoty).

Hodnoticí komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru účastníka Zlínské stavby jako dodavatele veřejné zakázky, neboť podal nejvýhodnější nabídku a současně splnil veškeré požadavky dle ZZVZ a zadávacích podmínek.

4. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště) a to v rozmezí od 3.1.2024 – 23.1.2024.

Podpisy členů hodnoticí komise:

v.r.

Mgr. Hana Lavičková, Ph.D.

v.r.

Petr Valach

v.r.

Ing. David Frolík

Zprávu vyhotovil:

Mgr. David Bábsky
Naviga Assistance, s.r.o.
zástupce zadavatele