



VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 5

Vážení,

dne 19. 11. 2023 zahájil zadavatel **Základní škola JINOTAJ Zlín, s.r.o., sídlem Vavrečkova 5333, 760 01 Zlín, IČO: 08406910** (dále jen „zadavatel“) zadávací řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „**Novostavba modulární ZŠ**“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávanou v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

I.

Dne 20. 12. 2023 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK dotazy následujícího znění (pozn. uvedeno v původním znění kurzívou):

- *Počátek citace*

Vážení,

v rámci "VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4" jste odpověděli na dotazy, kdy Vaše vysvětlení není jednoznačné a zakládá možnost vyložit si tyto odpovědi různými výklady a to v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek 134/2016 Sb. a zejména s § 6 tohoto zákona (tj. prvotně myšleno na transparentnost)

Žádáme o uvedení do souladu pro jednoznačné vysvětlení a rovněž o dodání všech dokumentů pro jednoznačné ocenění veřejné zakázky.

Pro přehlednost uvádíme z vysvětlení zadávací dokumentace č.4:

Odpověď č.2 - Vy odpovídáte na komplexní a individuální vyzkoušení, současně se zkouškami a revizemi – tyto položky jsou v souladu s jinými zákony, vyhláškami a požadavky. Takto ovšem otázka uchazeče nezněla. Dotaz zněl, že ve smlouvě o dílo uvádíte „ZKUŠEBNÍ PROVOZ“, což je definice stavebního zákona a je stanovena ve stavebním řádu (viz. Zařazení ustanovení v předpisu: STAVEBNÍ ŘÁD (ČÁST ČTVRTÁ) » STAVBY, TERÉNNÍ ÚPRAVY, ZAŘÍZENÍ A UDRŽOVACÍ PRAČE (HLAVA I) » Kolaudace (Díl 2) » Zkušební provoz (§ 124)).

Navazujícím krokem po zkušebním provozu (během kterého je ověřeno, že stavba odpovídá při plnění své funkce projektovaným parametrům) je její uvedení do trvalého provozu, a to formou kolaudace. K žádosti stavebník dokládá vyhodnocení výsledků zkušebního provozu.

Na závěr je potřeba uvést, že provádění zkušebního provozu v rozporu s vydaným povolením je přestupkem dle ust. § 178 odst. 1 písm. k) SZ, za který je stanoven správní trest v podobě pokuty až do výše 500.000 Kč.

Žádáme o jednoznačné uvedení konkrétního zkušebního provozu pro řádné a ocenění zakázky nebo vypuštění ze smlouvy o dílo.

Odpověď č.4 – Vaši odpověď lze považovat za zavádějící, jelikož svařovat pozinkovanou konstrukci je velmi toxické a při sváření je pozinkovaná vrstva zničena a tedy neplní svou funkci. Nad to lze z fyzikálních vlastností dovodit, že zinek neodolá více než 450°C, tedy rozsah následné opravy po svaření je sporadický. Rovněž jak Vy uvádíte, že tento svár musí být následně ošetřen a tedy trvanlivost konstrukce je ovlivněna tímto ošetřením. Opětovně žádáme o stanovení trvanlivosti konstrukce vč. svárů, jak uvádíte.

Nelze opomíjet, že požadavek na pozinkování konstrukce je uveden jen a pouze v projektové dokumentaci, a nikoliv v zadávacím soupisu prací a dodávek, který je pro ocenění rozhodujícím dokumentem. Žádáme o stanovení trvanlivosti ocelové konstrukce, ze které lze dovodit i povrchovou úpravu a její tloušťku.

Odpověď č.11 – Zde jste byli dotázáni na položku lepenky A 400H, kde tato lepenka má příčnou položku v cenové soustavě např. RTS a vaše odpověď zní, že je součástí prvku 15/Z a položky č.54, tedy vč. hydrofobního nátěru

Tuto odpověď nebereme jako relevantní a žádáme o uvedení do souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb.

Odpověď č. 13 – Opět lze odkázat na vyhlášku vyhláškou č. 169/2016 Sb., tedy žádáme o uvedení do souladu

Závěrem bychom Vás požádali o relevantní posun termínu pro zpracování nabídky, kdy jste 17. 12. 2023 zveřejnili doplňující soupis prací, kde je řada materiálů, které musí uchazeč popsat u svých dodavatelů, kteří bohužel v tak krátkém čase, který jste stanovili nejsou schopni reagovat, jelikož v daném čase se jedná pouze o 6 pracovních dní.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace směřuje částečně do Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 4 ze dne 17. 12. 2023 (dále jen „DI4“). Z důvodu, že dle zadavatel jsou většinou je již poskytnuté DI4 dostatečné, uvádí pro přehlednost znovu k příslušnému dotazu znění DI 4 a k tomu případné vysvětlení zadávací dokumentace v rámci těchto DI5.

(pozn. Uveden kompletní původní dotaz vč. číslování a původní odpovědi, červeně pak označena nová odpověď zadavatele)

Dotaz č. 2 DI 4:

V rámci smlouvy o dílo uvádíte, že součástí povinnosti zhotovitele je provedení zkušebního provozu, avšak v rámci zadávací dokumentace není žádný požadavek (např. stanovený stavebním zákonem či jiným prováděcím předpisem), který by v rámci zadávací dokumentace jakkoliv upřesňoval nebo popisoval druh zkušebního provozu. Žádáme o definici zkušebního provozu, který po zhotoviteli budete požadovat a následné zapracování těchto podmínek do soupisu prací a dodávek, případně upravení návrhu smlouvy o dílo. (termín "Zkušební provoz" je definován stavebním zákonem)

Odpověď zadavatele DI 4:

Zkušební provoz je definován položkami v soupisu prací v kapitole ostatní náklady: č.8 - individuální a komplexní vyzkoušení a č.18 - zkoušky a revize.

Další podmínky zkušebního provozu stanoví požadavky příslušných správních orgánů, vznesené při procesu získání stavebního povolení.

DI 5:

Nejedná se o zkušební provoz ve smyslu stavebního zákona.

Zadavatel zkušebním provozem rozumí činnosti zhotovitele související s realizací jednotlivých zkoušek, revizí a měření, které jsou popsány v soupisu prací.

Dotaz č. 4 DI4:

V rámci zadávací dokumentace v TZ uvádíte, že nosná konstrukce rámová bude pozinkovaná. Vzhledem k postupu výroby rámů je z hlediska postupu výroby uvedené pozinkování zcela irrelevantní, jelikož celou konstrukci po svaření již nelze pozinkovat. Nejinkriminovanějšími částmi nosných konstrukcí jsou sváry, na které je nutno nahlížet z pozice trvanlivosti konstrukce a tedy vašim požadavkem v souladu se zákonem 134/2016 Sb. je stanovení trvanlivosti konstrukce a její povrchová úprava. V textu zadávacího výkazu výměr je tento požadavek řádně uveden, nicméně je nutné upravit text technické zprávy. Žádáme o uvedení do souladu.

Odpověď zadavatele DI 4:

Zadavatel trvá na požadavku na svařování pozinkované konstrukce. Veškeré technické požadavky zadavatele jsou stanoveny s péčí řádného hospodáře a zásadou hospodárnosti i účelem veřejné zakázky a na základě průzkumu trhu provedeného zadavatelem při přípravě zadávací dokumentace. Svařování pozinkované konstrukce je dostupnou technologií odpovídající předmětu veřejné zakázky, respektive účelu stavby – stavby kontejnerové základní školy, u které se následně předpokládá určitá doba životnosti. Sváry jsou speciálně ošetřeny a splňují veškeré požadavky na trvanlivost.

DI5:

Požadavek na pozinkování konstrukce – min. 200g/m² (Z200). Sváry je možné ošetřit zinkofosfátovou barvou. Trvanlivost – min. 40 let.

Dotaz č. 6 DI4:

Položkový rozpočet		
S:	14_05_2 023_e	Novostavba modulární ZŠ JINOTAJ Zlín
O:	SO 01	Horní stavba
R:	SO 01.2	Zdravotechnické instalace

V rozpočtu SO 01 SO 01.2 ZTI chybí přesun hmot pro izolace tepelné. V rozpočtu SO 01 SO 01.3. ÚT je uvedený.

Díl:		713 Izolace tepelné		0,00		
60	713463411	Montáž izolace tepelné potrubí a ohybů návrkových	m	579,00000		0,00

		<i>izolačními pouzdry</i>				
61	28377103	<i>pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 22/9mm</i>	m	68,00000		0,00
62	28377045	<i>pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 22/20mm</i>	m	130,00000		0,00
63	28377111	<i>pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 28/9mm</i>	m	114,00000		0,00
64	28377048	<i>pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 28/20mm</i>	m	72,00000		0,00
65	28377115	<i>pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 35/9mm</i>	m	47,00000		0,00
66	28377055	<i>pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 35/20mm</i>	m	47,00000		0,00
67	28377057	<i>pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 40/9mm</i>	m	35,00000		0,00
68	28377059	<i>pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 40/20mm</i>	m	30,00000		0,00
69	28377061	<i>pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 45/9mm</i>	m	36,00000		0,00

V rozpočtu SO 01 SO 01.2 ZTI chybí přesun hmot pro armatury. V rozpočtu SO 01 SO 01.3. ÚT je uvedený.

Díl:	734	Ústřední vytápění - armatury				0,00
181	734411101	<i>Teploměr technický s pevným stonkem a jímkou zadní připojení průměr 63 mm délky 50 mm</i>	kus	1,00000		0,00
182	734421102	<i>Tlakoměr s pevným stonkem a zpětnou klapkou tlak 0- 16 bar průměr 63 mm spodní</i>	kus	1,00000		0,00

		připojení				
--	--	-----------	--	--	--	--

Odpověď zadavatele:

Do aktuálního znění výkazu výměr DI4 byla doplněna položka **č.69a)** - přesun hmot pro izolace tepelné.
Do aktuálního znění výkazu výměr DI4 byla doplněna položka **č.183** - přesun hmot pro armatury
doplněné položky jsou značeny oranžovou barvou.

DI 5: Upřesnění poloh obou položek v soupisu prací – SO.01.2 (ZTI) – výše v odpovědi.

Zadavatel dále uvádí, že původní trasa přípojky uvedená v neaktuálním znění výkazu výměr byla odstraněna a nahrazena trasou nové přípojky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky zůstala zachována, došlo pouze k výměně položek. Výkaz výměr vodovodní přípojky je součástí samostatného dokumentu - dílčím výkazem výměr s názvem „Příloha č. 4a - vodovodní přípojka (DI 4)“, který je součástí zadávací dokumentace.

Zadavatel žádá, aby účastníci vyplnili dílčí výkaz výměr spolu s aktuálním zněním výkazu výměr DI4, tj. součástí nabídky byly oba vyplněné výkazy výměr, přičemž účastník vyplní příslušné pole výkazu výměr dle dílčího výkazu výměr - vodovodní přípojka.

Dotaz č. 11 DI4:

- *V technické zprávě D strana 16 odstavec Venkovní schodky u pilotové stěny je napsáno „Konstrukce bude dilatována od pilotové stěny základu objektu vloženým pásem A400H - není ve výkazu výměr, položka ani výměra*

Odpověď zadavatele:

~~Je součástí položky č. 54, jedná se o dodávku kompletního prvku 15/z, tedy včetně hydrofobního nátěru.~~

DI5:

Zadavatel uvádí, že chybně uvedl odpověď.

V rámci DI4 byla již daná položka byla doplněna do soupisu prací, viz pol. 78a), DÍL 4, SO.02.1.1

Položka je součástí výkazu výměr ve znění DI4.

Dotaz č. 13 DI4:

- *Ve výkazu výměr chybí vyrovnávací podsyp tl.20mm pod podlahové topení, který je uveden ve skladbách podlah*

Odpověď zadavatele:

Je součástí položky č.37 - sádrovláknitá podlaha + eps 20 mm + podsyp 20 mm

DI5: Položka je relevantní, jedná se o skladbu podlahy. Nová položka nevznikne.

Dotaz č. 1 DI5:

Závěrem bychom Vás požádali o relevantní posun termínu pro zpracování nabídky, kdy jste 17. 12. 2023 zveřejnili doplňující soupis prací, kde je řada materiálů, které musí uchazeč popsat u svých dodavatelů,

kteří bohužel v tak krátkém čase, který jste stanovili nejsou schopni reagovat, jelikož v daném čase se jedná pouze o 6 pracovních dní.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel má za to, že povaha změn nevyžaduje zásadní prodloužení lhůty pro podání nabídek, současně lhůta pro podání nabídek byla prodloužena v souladu s § 54 odst. 5 ZZVZ.

Zadavatel uvádí, že lhůta pro podání nabídek byla stanovena s ohledem na povahu předmětu veřejné zakázky jako dostatečná.

Podrobnosti k prodloužení lhůty pro podání nabídek viz čl. III níže.

Zadavatel dále dne 20. 12. 2023 obdržel prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK dotazy následujícího znění (pozn. uvedeno v původním znění kurzívou):

- Počátek citace

Dotaz č. 6 ze dne 14.12.2023 zněl:

Položkový rozpočet		
S:	14_05_2023_e	Novostavba modulární ZŠ JINOTAJ Zlín
O:	SO 01	Horní stavba
R:	SO 01.2	Zdravotechnické instalace

V rozpočtu SO 01 SO 01.2 ZTI chybí přesun hmot pro izolace tepelné. V rozpočtu SO 01 SO 01.3. ÚT je uvedený.

Díl: 713		Izolace tepelné				0,00
60	713463411	Montáž izolace tepelné potrubí a ohybů návlekovými izolačními pouzdry	m	579,00000		0,00
61	28377103	pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 22/9mm	m	68,00000		0,00
62	28377045	pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 22/20mm	m	130,00000		0,00
63	28377111	pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 28/9mm	m	114,00000		0,00
64	28377048	pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 28/20mm	m	72,00000		0,00
65	28377115	pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 35/9mm	m	47,00000		0,00
66	28377055	pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 35/20mm	m	47,00000		0,00
67	28377057	pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 40/9mm	m	35,00000		0,00
68	28377059	pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 40/20mm	m	30,00000		0,00
69	28377061	pouzdro izolační potrubní z pěnového polyetylenu 45/9mm	m	36,00000		0,00

V rozpočtu SO 01 SO 01.2 ZTI chybí přesun hmot pro armatury. V rozpočtu SO 01 SO 01.3. ÚT je uvedený.

Díl: 734		Ústřední vytápění - armatury				0,00
181	734411101	Teploměr technický s pevným stonkem a jímkou zadní připojení průměr 63 mm délky 50 mm	kus	1,00000		0,00
182	734421102	Tlakoměr s pevným stonkem a zpětnou klapkou tlak 0-16 bar průměr 63 mm spodní připojení	kus	1,00000		0,00

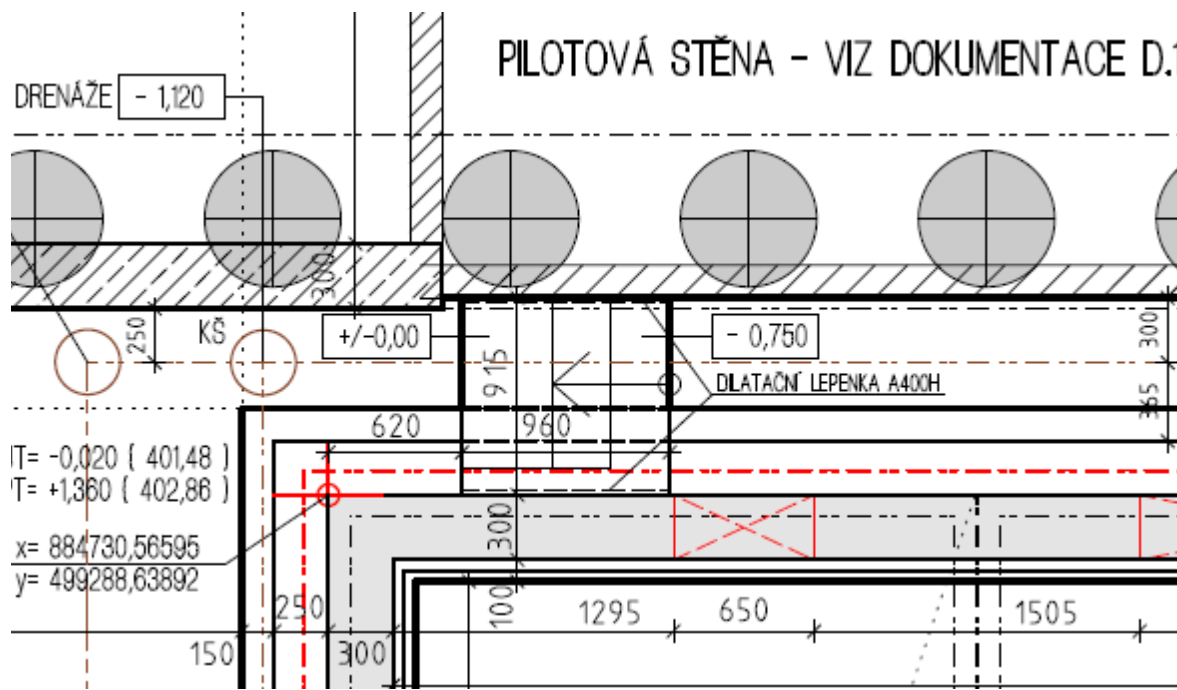
Odpověď zadavatele:

Do aktuálního znění výkazu DI4 byla doplněna položka – přesun hmot pro izolace tepelné

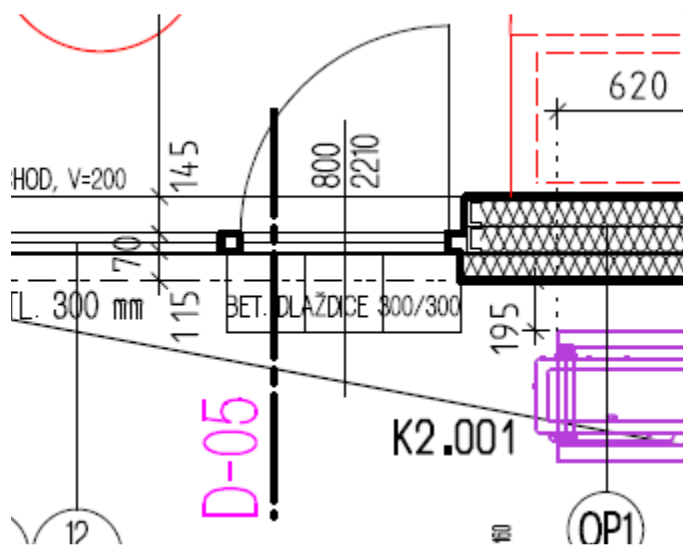
Do aktuálního znění výkazu DI4 byla doplněna položka – přesun hmot pro armatura.

Položky mají být doplněny k položkám ZTI, aby mohl rozpočtový program správně tonážně nebo procentuálně ocenit jednotlivé přesuny hmot.

- Dotaz č.11 ze dne 15.12.2023 zněl V technické zprávě D strana 16 odstavec Venkovní schodky u pilotové stěny je napsáno „Konstrukce bude dilatována od pilotové stěny základu objektu vloženým pásem A400H - není ve výkazu výměr, položka ani výměra a **Odpověď zadavatele:** Je součástí položky č. 54, jedná se o dodávku kompletní prvku 15/z, tedy včetně hydrofobního nátěru. Tato odpověď není odpovědí na náš dotaz. Schodiště je venkovní, je betonové a není zámečnický výrobek 15/z. Lepenka A400H není ve výkazu výměr ani výměra.



Ve výkresu 05-JIN-půdorys 3np+střecha – 50 a v detailu D05 je dlažba 30x30 cm, podložená geotextilií – není ve výkazu výměr, položka ani výměra



V souhrnné technické zprávě B na straně 29 je popsán Hydrant podzemní (1ks) – není v projektové dokumentaci ani výkazu výměr.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Ad dotaz č. 6 DI4 – odpověď viz výše.

Ad dotaz č. 11 DI4 – odpověď viz výše.

Dále zadavatel uvádí odpovědi na dotazy, které nebyly součástí předchozích DI4, tj. jedná se o dotazy nové v rámci těchto DI5.

Dotaz č. 2 DI5:

Ve výkresu 05-JIN-půdorys 3np+střecha – 50 a v detailu D05 je dlažba 30x30 cm, podložená geotextilií – není ve výkazu výměr, položka ani výměra

Odpověď zadavatele:

V položce č.17 - D+M sekundární střechy je uvedeno v popisu, že položka zahrnuje i veškeré detaily střech, tzn. že zahrnuje i tři betonové dlaždice. Nová položka nevznikne.

Dotaz č. 3 DI5:

V souhrnné technické zprávě B na straně 29 je popsán Hydrant podzemní (1ks) – není v projektové dokumentaci ani výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o projekt SO.03 – Prodloužení veřejného vodovodu, který není součástí zadávací dokumentace a předmětu zadávacího řízení.

II.

Změny zadávací dokumentace:

Všechny uvedené vysvětlení a změny již součástí zadávací dokumentace ve znění Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 4 ze dne 17. 12. 2023.

Zadavatel v rámci DI5 neprovádí žádnou změnu zadávací dokumentace.

III.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Ve smyslu § 54 odst. 5 ZZVZ zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty o 1 pracovní den.

Aktuální lhůta pro podání nabídek je vždy uvedena na profilu zadavatele, VVZ a elektronickém nástroji zadavatele E-ZAK.

Příslušný formulář F14 byl dnešního dne odeslán do VVZ.

Za zadavatele

Mgr. David Bábský
Naviga Assistance, s.r.o.
zástupce zadavatele