

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 8

Vážení,

dne 31. 7. 2023 zahájil zadavatel **Teplárna Liberec, a.s., se sídlem Dr. Milady Horákové 641/34a, 460 01 Liberec, IČO 62241672** (dále jen „zadavatel“) zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „**Revitalizace CZT Liberec – GreenNet III.**“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávanou v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „ZZVZ“).

Dne 18. 10. 2023 (prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK) obdržel zadavatel dotazy následujícího znění (pozn. uvedeno v původním znění kurzívou, odpovědi vždy k příslušnému dotazu):

Dotaz

*Zadavatel v příslušném oznámení o zahájení zadávacího řízení (uveřejněném pod evidenčním číslem formuláře F2023-034046), na profilu zadavatele v elektronickém nástroji, jakož i v čl. 2.3.1. ZD jednoznačně deklaroval, že „předpokládanou hodnotu v souladu se zákonem o veřejných zakázkách **nesděluje**“.*

Coby možný předpoklad zadavatele ohledně výše předpokládané hodnoty Veřejné zakázky mohou dodavatelům sloužit informace vyplývající z předběžných tržních konzultací uvedených v čl. 1.1. ZD. Vzhledem k současné situaci na trhu se stavebním materiálem, zejm. k mimořádné míře inflace, snížené dostupnosti některých položek potřebných pro plnění Veřejné zakázky a dalších relevantních okolností, vychází aktuální jednotkové ceny některých položek ve výkazu výměr až o desítky procent vyšší oproti jednotkovým cenám URS. Tato skutečnost indikuje, že nabídkové ceny účastníků zadávacího řízení na Veřejnou zakázku budou zřejmě z objektivních důvodů výrazně vyšší, než jak vyplývá z výše uvedených předběžných tržních konzultací provedených zadavatelem.

*Z ustálené rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) jednoznačně vyplývá, že **zrušení zadávacího řízení z důvodu, že nabídkové ceny účastníků zadávacího řízení překračují předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která nebyla uvedena v zadávací dokumentaci** (či byla uvedena, ale nebyla označena jako maximální cena veřejné zakázky), **není podle zákona o zadávání veřejných zakázek přijatelným způsobem ukončení zadávacího řízení** (viz rozhodnutí ÚOHS č.j. ÚOHS-S0280/2012/VZ-32868/2016/513/EPi ze dne 5.8. 2016, které bylo potvrzeno rovněž rozhodnutím předsedy ÚOHS č.j. ÚOHS-R0215/2016/VZ-47750/2016/323/MO dle ze dne 5.12.2016; dále např. rozhodnutí ÚOHS č.j. ÚOHS-S0071/2015/VZ-11513/2017/513/EPi ze dne 4.4.2017, které bylo potvrzeno rovněž rozhodnutím předsedy ÚOHS č.j. ÚOHS-R0075/2017/VZ-19645/2017/321/Edy ze dne 30.6.2017), **neboť na základě neuvedení údaje o předpokládané hodnotě veřejné zakázky lze důvodně očekávat, že zadavatel má dostatek finančních prostředků k realizaci veřejné zakázky** (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 291/2015-29 ze dne 2.7.2016).*

Vzhledem k uvedeným skutečnostem žádáme zadavatele o sdělení, jakým způsobem bude zadavatel postupovat v případě, kdy by nabídkové ceny účastníků zadávacího řízení Veřejné zakázky byly výrazně vyšší, než je stanovená předpokládaná hodnota Veřejné zakázky? Jaký bude postup zadavatele v případě, kdy by nabídkové ceny účastníků zadávacího řízení Veřejné zakázky byly vyšší, než cenové předpoklady dle předběžných tržních konzultací?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v souladu s § 16 ZZVZ, tj. k okamžiku zahájení zadávacího řízení, kdy lze uvést, že při stanovení předpokládané hodnoty vycházel zadavatel z údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění, průzkumem trhu a za užití obecně používaných ceníků stavebních prací

Zadavatel tedy nestanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na základě provedených předběžných tržních konzultací podle § 33 ZZVZ – v takovém případě by tak musel zadavatel uvést v souladu s § 36 odst. 4 ZZVZ v rámci zadávacích podmínek. V čl. 1.1. Zadávacích podmínek je pak uveden taxativní výčet úprav a změn, které zadavatel provedl na základě předběžných tržních konzultací oproti podkladům uveřejněným na již neaktivním profilu zadavatele na <https://www.profilzadavatele.cz/profil-zadavatele/teplarna-liberec-a-s-388/>, když upravil:

- Požadavky na technickou kvalifikaci v rámci zadávacích podmínek,
- Platební a sankční podmínky v rámci Přílohy č. 1 zadávacích podmínek, Návrhu smlouvy od dílo,
- Způsob hodnocení nabídek v rámci zadávacích podmínek.

Zadavatel se rozhodl předpokládanou hodnotu v souladu se zákonem neuveřejnit z taktických důvodů, aby získal ekonomicky co nejvýhodnější nabídky. Předpokládaná hodnota tak není ani stanovena maximální a hraniční (limitní), tedy účastníci, jejichž nabídkové ceny by předpokládanou hodnotu překročily, nebudou bez dalšího vyloučeni ze zadávacího řízení.

Za situace, kdy nabídková cena vybraného dodavatele výrazně překročí předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, bude zadavatel zvažovat, vždy po podrobném posouzení konkrétní situace, užít postupu dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ a zadávací řízení zrušit důvodů hodných zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, po kterých nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení musí dodržovat zásady ve smyslu § 6 ZZVZ, též musí zajistit, že zadávací podmínky splňují podmínky zákona, a zadavatel svým postupem nezpůsobil omezení okruhu potenciálních dodavatelů.

Obecně pak platí, že se zadavatel nemůže vzdát práva zrušit zadávací řízení podle § 127 odst. 2 ZZVZ.

Posouzení nabídkové ceny provede zadavatelem pověřená hodnoticí komise v rámci fáze hodnocení a posouzení nabídek po uplynutí lhůty pro podání nabídek, a to v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ vždy u vybraného dodavatele. Z jednání hodnoticí komise je vyhotoven protokol, který zadavatel jako součást zprávy o hodnocení nabídek za podmínek uvedených v § 123 ZZVZ uveřejní spolu s oznámením o výběru dodavatele.

S ohledem na povahu výše uvedeného objasnění a změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 ZZVZ neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek

Aktuální lhůta pro podání nabídek je vždy uvedena na profilu zadavatele, na příslušné kartě veřejné zakázky ve VVZ a TED a profilu API.

Za zadavatele
Naviga Assistance, s.r.o.
Mgr. David Bábsky