

VYSVĚTLENÍ a DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

Vážení,

dne 31. 7. 2023 zahájil zadavatel **Teplárna Liberec, a.s., se sídlem Dr. Milady Horákové 641/34a, 460 01 Liberec, IČO 62241672** (dále jen „zadavatel“) zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „**Revitalizace CZT Liberec – GreenNet III.**“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávanou v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., v aktuálním znění (dále jen „ZZVZ“)

Dne 6. 9. 2023 (prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK) obdržel zadavatel dotaz následujícího znění (pozn. uvedeno v původním znění kurzívou, odpovědi vždy k příslušnému dotazu, číslování navazuje na předešlé dotazy):

Dotaz č. 1

- *Počátek citace*

Zadavatel v čl. 3.3 zadávací dokumentace uvádí:

„ii. Dokumenty způsobilosti a kvalifikace dle čl. 5 těchto zadávacích podmínek;“

Článek 5 zadávací dokumentace neobsahuje žádné informace o způsobilosti a kvalifikaci, ale obsahuje informace o způsobu přípravy nabídkové ceny. Žádáme zadavatele o opravu tohoto odstavce.

- *Konec citace*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 2

- *Počátek citace*

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6.2.1 písm. b) uvádí:

„podle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují. Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal, že disponuje živnostenským oprávněním v následujících oborech:

- *Provádění staveb, jejich změn a odstraňování,*
- *Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových, elektrických a tlakových zařízení,“*

Dovolujeme si tímto zadavatele upozornit na rozhodnutí ÚOHS č. j. 05747/2020/553/LHL, spisová značka: S456/2019/VZ, ze dne 19. 5. 2020, ve věci „I/42 Brno, VMO Žabovřeská I – etapa II“, ve kterém ÚOHS rozhodnul, že zadavatelé stanovili zadávací podmínky veřejné zakázky v rozporu se zásadou přiměřenosti vyjádřenou v § 6 odst. 1 ve spojení s § 36 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a tímto rozhodnutím ÚOHS uvedené zadávací řízení zrušil.

Zadavatelé požadovali předložení platného dokladu o oprávnění k podnikání v předmětu činnosti „montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“, ačkoliv dodavatelé museli předložit rovněž oprávnění k podnikání v předmětu činnosti „provádění staveb, jejich změn a odstraňování“, které však samo o sobě

možnost podnikat v oboru „montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“ v souvislosti s realizací stavby umožňuje. Je totiž mnohem širší a opravňuje i k výkonu činnosti související s realizací staveb, které jsou předmětem živností řemeslných, případně živnosti volné.

Rozhodnutí navíc uvádí, že takový výklad vyplývá i ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“), které si Úřad v tomto případě vyžádal. MPO uvedl, že, cit: „Při realizaci stavby na základě živnosti „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“ mohou být vykonávány samostatně, avšak prostřednictvím odborně způsobilých osob (například prostřednictvím samostatných podnikatelů, kteří vlastní pro příslušnou činnost příslušné živnostenské oprávnění), i takové činnosti, které jsou jinak předmětem jednotlivých živností řemeslných, případně živnosti volné, pokud tyto činnosti přímo souvisejí se zřizováním, změnami a údržbou staveb, např. zhotovení a montáž stavebních zámečnických výrobků, stavebních truhlářských výrobků, vodoinstalátérství, topenářství, montáž, opravy a revize plynových, elektrických, zdvihacích a tlakových zařízení, montáž a opravy chladicích zařízení a tepelných čerpadel, elektroinstalační práce, podlahářské práce a podobně, případně činnosti, které spadají do některého z oborů činnosti živnosti volné (například zemní práce a terénní úpravy, výkopové práce, úklid staveniště a dokončené stavby před závěrečnou kontrolní prohlídkou a podobně). S ohledem na výše uvedené jsme toho názoru, že podnikatel vlastnící živnostenské oprávnění s předmětem podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“ není povinen pro provozování dílčích činností vedoucích k realizaci stavby, které jsou jinak samostatnými živnostmi, vlastnit jednotlivá živnostenská oprávnění.“

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že účastníci k prokázání oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky je dostačující pouze doklad k oprávnění „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“, které jako „širší“ živnost fakticky konzumuje živnosti dílčí (včetně „Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových, elektrických a tlakových zařízení“).

V souladu s výše uvedeným žádáme zadavatele o úpravu této zadávací podmínky a s ohledem na provedení změny zadávacích podmínek a rozšíření okruhu potenciálních účastníků zadávacího řízení též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že skutečně chybně stanovil omezující kvalifikační požadavek, a tento aktualizací znění čl. 6.2.1. písm. b) zadávacích podmínek (DI4) mění tak, aby byl v souladu se současnou rozhodovací praxí ÚOHS a judikaturou, a to tak, že požaduje, aby dodavatel prokázal, že disponuje živnostenským oprávněním v oboru:

- Provádění staveb, jejich změn a odstraňování.

Dotaz č. 3

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.2.1 písm. c) uvádí:

„i. osobě na pozici stavbyvedoucí stavební části podle čl. 6.4.1. písm. b) bod ii) zadávacích podmínek, tj. autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru pozemní stavby,“

Zadávací dokumentace nicméně neobsahuje žádný článek označený jako 6.4.1. písm. b) bod ii). Z tohoto důvodu není jasné, k jaké pozici se požadavek zadavatele váže a na co odkazuje. Žádáme zadavatele o

opravu a vyjasnění uvedeného požadavku a v návaznosti na úpravu nejasnosti podmínek též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 4

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.2.1 písm. c) uvádí:

„ii. osobě na pozici stavbyvedoucí technologické části podle čl. 6.4.1. písm. b) bod iii) zadávacích podmínek, tj. autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru technologická zařízení staveb,“

Zadávací dokumentace nicméně neobsahuje žádný článek označený jako 6.4.1. písm. b) bod iii). Z tohoto důvodu není jasné, k jaké pozici se požadavek zadavatele váže a na co odkazuje. Žádáme zadavatele o opravu a vyjasnění uvedeného požadavku a v návaznosti na úpravu nejasnosti podmínek též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 5

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.2.1 písm. c) uvádí:

„iii. osobě na pozici stavbyvedoucí elektro NN podle čl. 6.4.1. písm. b) bod iv) zadávacích podmínek, tj. držitel odborné způsobilosti v elektrotechnice a elektronice dle vyhlášky č. 194/2022 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů, minimálně v rozsahu § 7 pro řízení činnosti prováděné dodavatelským způsobem.“

Zadávací dokumentace nicméně neobsahuje žádný článek označený jako 6.4.1. písm. b) bod iv). Z tohoto důvodu není jasné, k jaké pozici se požadavek zadavatele váže a na co přesně odkazuje. Žádáme zadavatele o opravu a vyjasnění uvedeného požadavku a v návaznosti na úpravu nejasnosti podmínek též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 6

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.2.1 písm. c) uvádí:

„iv. osobě na pozici stavbyvedoucí ASŘTP podle čl. 6.4.1. písm. b) bod v) zadávacích podmínek, tj. doklad o odborné způsobilosti v elektrotechnice a elektronice dle vyhlášky č. 194/2022 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů, minimálně v rozsahu § 7 pro řízení činnosti prováděné dodavatelským způsobem.“

Zadávací dokumentace nicméně neobsahuje žádný článek označený jako 6.4.1. písm. b) bod v). Z tohoto důvodu není jasné, k jaké pozici se požadavek zadavatele váže a na co přesně odkazuje. Žádáme zadavatele o opravu a vyjasnění uvedeného požadavku a v návaznosti na úpravu nejasnosti zadávací dokumentace též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 7

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.2.1 písm. c) uvádí:

„v. osobám na pozici svářeč podle čl. 6.4.1. písm. b) bod vi) zadávacích podmínek, tj. doklad o absolvování úřední zkoušky pro svařování ocelového a antikorového potrubí či konstrukcí a pro svažování za použití elektrody, autogenu a argonu.“

Zadávací dokumentace pod čl. 6.4.1. písm. b) bod vi) neobsahuje žádné informace o osobách na pozici svářeče. Žádáme tedy zadavatele o vyjasnění informace, jaké doklady/osvědčení má předkládat osoba na pozici stavbyvedoucího uvedená pod čl. 6.4.1. písm. b) bod vi) a jaké doklady/osvědčení má předkládat osoba svářeče. V návaznosti na vyjasnění kvalifikačních podmínek též žádáme o adekvátní prodloužení zadávací lhůty.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 8

- Počátek citace

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6.4.1 písm. b) uvádí:

„i. Alespoň 1 osoba na pozici vedoucí týmu (hlavní inženýr) ...

- Účastník k této osobě doloží, že se podílela na plnění alespoň jedné významné dodávky a služby v rozsahu obdobně podle čl. 5.4.1. výše (pozn. Nemusí se jednat o tutéž, kterou bude účastník prokazovat podle čl.

5.4.1., ale musí splňovat stejné podmínky výše uvedené) a to na pozici vedoucí týmu nebo zástupce vedoucího týmu,

- Účastník prokáže předložením životopisu osoby a dále významnou službou v rozsahu podle čl. 5.4.1. výše,...

Zadávací dokumentace neobsahuje žádné ustanovení pod označením 5.4.1.

Žádáme proto zadavatele o opravu zadávací dokumentace a vysvětlení, jaké přesně podmínky má osoba na této pozici plnit. S ohledem na skutečnost, že požadavky na tuto pozici nejsou v zadávací dokumentaci jasně vymezeny a účastníci tak neví, co bude zadavatelem posuzováno, žádáme též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 9

- Počátek citace

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6.4.1 písm. b) uvádí:

„xi. Alespoň 1 osoba na pozici koordinátor stavby ...

- Účastník k této osobě doloží, že se podílela na plnění alespoň jedné významné dodávky a služby v rozsahu obdobně podle čl. 5.4.1. výše (pozn. Nemusí se jednat o tutéž, kterou bude účastník prokazovat podle čl. 5.4.1., ale musí splňovat stejné podmínky výše uvedené) a to na pozici koordinátora stavby,

- Účastník prokáže předložením životopisu osoby a dále významnou službou v rozsahu podle čl. 5.4.1. výše,...

Zadávací dokumentace neobsahuje žádné ustanovení pod označením 5.4.1.

Žádáme proto zadavatele o opravu zadávací dokumentace a vysvětlení, jaké přesně podmínky má osoba na této pozici plnit. S ohledem na skutečnost, že požadavky na tuto pozici nejsou v zadávací dokumentaci jasně vymezeny a účastníci tak neví, co bude zadavatelem posuzováno, žádáme též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 10

- Počátek citace

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6.4.2 uvádí:

„Zadavatel požaduje strukturovaný životopis těchto osob, ze kterého budou vyplývat požadavky k jednotlivým osobám uvedeny v čl. 6.3.2. zadávacích podmínek, kdy každý životopis bude podepsán konkrétní osobou, ke kterého se vztahuje.“

Zadávací dokumentace neobsahuje žádné ustanovení pod označením 6.3.2.

Žádáme proto zadavatele o opravu zadávací dokumentace a vysvětlení nejasnosti, k jakým osobám konkrétně zadavatel požaduje poskytnutí životopisu, a v návaznosti na tuto skutečnost též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 11

- Počátek citace

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6.7 uvádí:

„Dodavatel může prokázat určitou část profesní kvalifikace podle čl. 5.2. zadávacích podmínek a technické kvalifikace podle čl. 5.3. zadávacích podmínek...“

Nicméně čl. 5.2 zadávací dokumentace uvádí:

„Účastník dodrží strukturu ceny dle výkazu výměr, nebude měnit jeho funkce nebo do něj zasahovat mimo k vyplnění určená pole. Nabídková cena účastníka bude složena z jednotlivých položek v souladu se specifikací předmětu plnění.“

A čl. 5.3 zadávacích podmínek uvádí:

„Účastník vyplnění jednotlivé dílčí výkazy výměr v rozsahu přílohy č. 5 zadávacích podmínek, celková nabídková cena bude následně automaticky vypočtena v souboru DPS_souhrnný_VV_celkem.“

S ohledem na nejasnost ustanovení čl. 6.7 zadávací dokumentace žádáme zadavatele o opravu a adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 12

- Počátek citace

Zadavatel v čl. 6.8.1 zadávací dokumentace uvádí:

„...a) doklady prokazující splnění základní a profesní způsobilosti dle čl. 5 zadávacích podmínek všech poddodavatelů podle čl. 9.1. zadávacích podmínek v souladu s § 85 odst. 1 ZZVZ ve stejném rozsahu a způsobem, kterým prokazoval základní způsobilost, profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 ZZVZ a případně profesní způsobilost ve stejném rozsahu jako požadovanou způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ, pokud tuto způsobilost prokazuje poddodavatelem...“

Článek 5 zadávací dokumentace neobsahuje základní a profesní způsobilost, ale způsob zpracování nabídkové ceny. Žádáme zadavatele o opravu tohoto článku.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 13

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.8.3 uvádí:

„6.8.3. Účastník může užít poddodavatele k prokázání části profesní způsobilosti podle čl. 6.2.1. a technické kvalifikace podle čl. 6.3.1 zadávacích podmínek pouze tehdy, je-li tomu v příslušném článku uvedeno.“

Čl. 6.3.1 nicméně neuvádí žádné požadavky k technické kvalifikaci, ale k ekonomické kvalifikaci. Není nám tudíž jasné, v jakých případech může účastník užít poddodavatele. Žádáme zadavatele o vyjasnění a úpravu zadávacích podmínek, a též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 14

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.8.4 uvádí:

„6.8.4. Zadavatel dále uvádí, že v souladu s čl. 5.2.1. písm. b), body i. a ii. zadávacích podmínek nelze doložit příslušnou část profesní způsobilosti prostřednictvím poddodavatele.“

Zadávací dokumentace neobsahuje žádný článek s označením 5.2.1. písm. b), body i. a ii., není nám proto zřejmé, jakou část profesní způsobilosti není možné plnit prostřednictvím poddodavatele. Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu zadávacích podmínek a adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 15

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 9.3 uvádí:

„...Pozn.: Bude-li v rámci realizačního týmu na daných pozicích uvedeno více osob, musí vždy alespoň 1 osoba na dané pozici splňovat podmínku zaměstnance zadavatele a současně podmínky podle čl. 5.4.1. písm. b) výše, vyjma podmínky zákazu plnění prostřednictvím poddodavatele.“

Zadávací dokumentace nicméně neobsahuje žádný článek s označením 5.4.1. písm. b). Žádáme zadavatele o vysvětlení, co je touto podmínkou myšleno. V návaznosti na to žádáme zadavatele o opravu zadávacích podmínek a adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 16

- Počátek citace

Zadavatel v čl. 9.4 zadávací dokumentace uvádí:

„9.4 Zadavatel výslovně upozorňuje, že změna poddodavatele po podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem podléhá předchozímu svolení zadavatele, kdy tento nový poddodavatel musí nejméně prokázat splnění kvalifikace v rozsahu původního poddodavatele, tj. předložit požadované doklady podle čl. 5 zadávacích podmínek. V opačném případě bude na vybraného dodavatele hleděno jako by sám přestal splňovat podmínky kvalifikace, což je považováno za podstatné porušení smlouvy a zadavatel uplatní s tím spojené sankce a důsledky.“

Zadávací dokumentace v čl. 5 neobsahuje žádné informace o kvalifikačních dokladech. Žádáme zadavatele o vysvětlení uvedeného článku a opravu zadávací dokumentace.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

Dotaz č. 17

- Počátek citace

Zadavatel v čl. 11.1 zadávací dokumentace uvádí:

„11.1. Vybraný dodavatel je povinen před podpisem smlouvy předložit originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci podle čl. 5 zadávacích podmínek, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy.“

Zadávací dokumentace v čl. 5 neobsahuje žádné informace o dokladech kvalifikace, žádáme proto zadavatele o vysvětlení, jaké originály nebo ověřené kopie dokladů budou od vybraného účastníka požadovány. V návaznosti na to žádáme o úpravu zadávací dokumentace.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI4).

V návaznosti na výše uvedené zadavatel dnešního dne uveřejnil na profilu zadavatele aktuální znění zadávací dokumentace (DI4).

Účastníci jsou povinni při podání nabídky vycházet z aktuálního znění zadávací dokumentace, která je uveřejněna vždy na profilu zadavatele.

S ohledem na povahu výše uvedeného zadavatel rozhodl v souladu s § 99 ZZVZ o prodloužení lhůty pro podání nabídek a to tak, aby od dnešního dne činila celou její původní délku.

Aktuální lhůta pro podání nabídek je vždy uvedena na profilu zadavatele, na příslušné kartě veřejné zakázky ve VVZ a TED a profilu API.

Příslušný formulář F14 byl dnešního dne odesláno do VVZ a TED.

Za zadavatele

Mgr. David Bábský
Naviga Assistance, s.r.o.