



## VYSVĚTLENÍ a DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 6

Vážení,

dne 30. 7. 2023 zahájil zadavatel **Teplárna Liberec, a.s., se sídlem Dr. Milady Horákové 641/34a, 460 01 Liberec, IČO 62241672** (dále jen „zadavatel“) zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „**Revitalizace CZT Liberec – GreenNet II.**“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávanou v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „ZZVZ“).

**Dne 5. 9. 2023 (prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK) obdržel zadavatel dotazy následujícího znění (pozn. Uvedeno v původním znění kurzívou, odpovědi vždy k příslušnému dotazu):**

### Dotaz č. 1

- *Počátek citace*

*Součástí díla je dle odst. 9.1 písm. (a) rovněž analýza, ověření a vyhodnocení stávajících a zajištění veškerých nutných průzkumů, podkladů, informací a dat potřebných pro provedení DÍLA.*

*Tato věta nedává jasný smysl, postačila by doplnění slova podkladů takto:*

*(a) analýza, ověření a vyhodnocení stávajících podkladů a zajištění veškerých nutných průzkumů, podkladů, informací a dat potřebných pro provedení DÍLA.*

*Toto ustanovení smlouvy je třeba dát do souvislosti s ustanovením odst. 10.6 vymežujícím právo objednatele změnit termíny vyplývající ze základního HMG realizace díla (včetně detailního hmg) s omezením na následující případy:*

- a) zvláště nepříznivé klimatické podmínky...*
- b) potřeba provedení dodatečných prací či změn díla majících prokazatelný vliv na provádění díla..*
- c) z důvodu prodloužení objednatele.....*
- d) z důvodu přerušování prací dle čl. 47*

***Dotaz: Lze pod bod b) podřadit i případy, kdy v průběhu provádění díla na základě průzkumu provedeného dle 9.1.(a) či po rozkrytí příslušné části povrchu všech míst, kde bude dílo prováděno, budou zjištěny nepředvídatelné překážky řádného provádění díla, které budou mít dopad do HMG a případně do ceny?***

- *Konec citace*

### Odpověď zadavatele:

Čl. 9.1 písm. (a) Návrhu smlouvy o dílo (SoD) stanoví, že Dílo zahrnuje analýzu všech stávajících průzkumů, podkladů, informací a dat, tak povinnost zajištění případných dalších nutných průzkumů, podkladů, informací a dat nezbytných pro provedení Díla.

Změny smlouvy (díla) jsou komplexně řešeny v čl. 46 návrhu SoD. Zejména pak čl. 46.1 odst. 1, písm. (b), (d) a čl. 46.2 návrhu SoD řeší problematiku neočekávaných a nepředvídatelných skutečností při provádění Díla.

## Dotaz č. 2

- Počátek citace

*Dle odst. 9.2 se však zhotovitel zavazuje provést všechny SLUŽBY a zajistit dodávky všech VĚCÍ, které nejsou specificky uvedeny ve SMLOUVĚ, ale o kterých je možno rozumně ze SMLOUVY odvodit, že jsou nutné pro řádnou funkci a dokončení DÍLA, jako kdyby tyto SLUŽBY anebo VĚCI byly ve SMLOUVĚ výslovně uvedeny.*

**Dotaz: Jak bude rozlišeno, co je změnou díla s dopadem do HMG provádění díla či případným dopadem do ceny Díla (tj. promítnutím do finální celkové ceny) a co dodávka služeb a věcí smlouvou nevymezených, které jsou však nutné pro řádnou funkci a dokončení díla ve smyslu odst. 9.2.?**

- Konec citace

### Odpověď zadavatele:

Změny smlouvy (díla) jsou komplexně řešeny v čl. 46 návrhu SoD. V tomto článku jsou uvedeny změny Díla s dopadem jak do ceny Díla, tak do doby plnění Díla včetně jednotlivých položek, které budou tvořit Dílo.

Návrh SoD je koncipována jako tzv. měřený kontrakt, tudíž většina změn, které se týkají položek uvedených v POLOŽKOVÉM ROZPOČTU, bude řešena pomocí měření. Měření ceny Díla je popsáno v čl. 46.1 písm. (a), (b) a (c) návrhu SoD.

S FINÁLNÍ SMLUVNÍ CENOU rovněž souvisí čl. 46.3 návrhu SoD. Změny Díla s dopadem do doby plnění jsou primárně popsány v čl. 46.1 písm. (d) návrhu SoD. Znění čl. 9.2 představuje spíše určitou "pojistku" pro případ sporu ohledně vymezení předmětu smlouvy. Rozlišení položek spadajících pod čl. 9.2 návrhu SoD bude standardně probíhat ad hoc posouzením dle obecných kritérií v tomto článku uvedených.

## Dotaz č. 3

- Počátek citace

**Dle odst.11.8. ZHOTOVITEL je odpovědný za to, že dodané DÍLO bude řádně fungovat v kombinaci se stávajícím zařízením OBJEDNATELE. ZHOTOVITEL prohlašuje, že se před uzavřením SMLOUVY seznámil s místem provádění DÍLA, a že je mu znám stávající technický stav veškerého zařízení OBJEDNATELE a připojovaných odběratelů, jichž se bude týkat DÍLO popsaný v PROJEKTOVÉ DOKUMENTACI tvořící přílohu č. 1 SMLOUVY a Knize technických standardů tvořící přílohu č. 5 SMLOUVY, a že tento stav nebrání řádnému provádění DÍLA. V případě, že ZHOTOVITEL zjistí, že skutečné rozměry, parametry apod. ovlivňující možnost připojení se na zařízení OBJEDNATELE se podstatně liší od údajů, které obdržel od OBJEDNATELE, informuje o této skutečnosti bezodkladně OBJEDNATELE. Nutné úpravy vyvolané výše uvedenými rozdíly zajistí v rámci změnového řízení ZHOTOVITEL na náklady OBJEDNATELE, pokud nebude mezi smluvními stranami dohodnuto jinak.**

**Dotaz: Co vše zahrnuje pojem zařízení připojovaných odběratelů? Kolik takových zařízení je a jaká to jsou?**

- Konec citace

### Odpověď zadavatele:

Zařízení připojovaných odběratelů jsou objektové předávací stanice, které jsou specifikované v Projektové dokumentaci a Knize technických standardů.

Jejich počty jsou uvedeny v rozpočtu.

**Dne 6. 9. 2023 (prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK) obdržel zadavatel dotaz následujícího znění (pozn. uvedeno v původním znění kurzívou, odpovědi vždy k příslušnému dotazu, číslování navazuje na předešlé dotazy):**

Dotaz č. 4

- Počátek citace

Zadavatel v čl. 3.3 zadávací dokumentace uvádí:

*„ii. Dokumenty způsobilosti a kvalifikace dle čl. 5 těchto zadávacích podmínek;“*

*Článek 5 zadávací dokumentace neobsahuje žádné informace o způsobilosti a kvalifikaci, ale obsahuje informace o způsobu přípravy nabídkové ceny. Žádáme zadavatele o opravu tohoto odstavce.*

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

Dotaz č. 5

- Počátek citace

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6.2.1 písm. b) uvádí:

*„podle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují. Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal, že disponuje živnostenským oprávněním v následujících oborech:*

*- Provádění staveb, jejich změn a odstraňování,*

*- Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových, elektrických a tlakových zařízení,“*

*Dovolujeme si tímto zadavatele upozornit na rozhodnutí ÚOHS č. j. 05747/2020/553/LHL, spisová značka: S456/2019/VZ, ze dne 19. 5. 2020, ve věci „I/42 Brno, VMO Žabovřeská I – etapa II“, ve kterém ÚOHS rozhodnul, že zadavatelé stanovili zadávací podmínky veřejné zakázky v rozporu se zásadou přiměřenosti vyjádřenou v § 6 odst. 1 ve spojení s § 36 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a tímto rozhodnutím ÚOHS uvedené zadávací řízení zrušil.*

*Zadavatelé požadovali předložení platného dokladu o oprávnění k podnikání v předmětu činnosti „montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“, ačkoliv dodavatelé museli předložit rovněž oprávnění k podnikání v předmětu činnosti „provádění staveb, jejich změn a odstraňování“, které však samo o sobě možnost podnikat v oboru „montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“ v souvislosti s realizací stavby umožňuje. Je totiž mnohem širší a opravňuje i k výkonu činnosti související s realizací staveb, které jsou předmětem živností řemeslných, případně živnosti volné.*

*Rozhodnutí navíc uvádí, že takový výklad vyplývá i ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“), které si Úřad v tomto případě vyžádal. MPO uvedl, že, cit: „Při realizaci stavby na základě živnosti „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“ mohou být vykonávány samostatně, avšak prostřednictvím odborně způsobilých osob (například prostřednictvím samostatných podnikatelů, kteří vlastní pro příslušnou činnost příslušné živnostenské oprávnění), i takové činnosti, které jsou jinak předmětem jednotlivých živností řemeslných, případně živnosti volné, pokud tyto činnosti přímo souvisejí se zřizováním, změnami a údržbou staveb, např. zhotovení a montáž stavebních zámečnických výrobků,*

*stavebních truhlářských výrobků, vodoinstalatérství, topenářství, montáž, opravy a revize plynových, elektrických, zdvihacích a tlakových zařízení, montáž a opravy chladicích zařízení a tepelných čerpadel, elektroinstalační práce, podlahářské práce a podobně, případně činnosti, které spadají do některého z oborů činnosti živnosti volné (například zemní práce a terénní úpravy, výkopové práce, úklid staveniště a dokončené stavby před závěrečnou kontrolní prohlídkou a podobně). S ohledem na výše uvedené jsme toho názoru, že podnikatel vlastníci živnostenské oprávnění s předmětem podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“ není povinen pro provozování dílčích činností vedoucích k realizaci stavby, které jsou jinak samostatnými živnostmi, vlastnit jednotlivá živnostenská oprávnění.“*

*Z výše uvedeného tedy vyplývá, že účastníci k prokázání oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky je dostačující pouze doklad k oprávnění „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“, které jako „širší“ živnost fakticky konzumuje živnosti dílčí (včetně „Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových, elektrických a tlakových zařízení“).*

*V souladu s výše uvedeným žádáme zadavatele o úpravu této zadávací podmínky a s ohledem na provedení změny zadávacích podmínek a rozšíření okruhu potenciálních účastníků zadávacího řízení též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.*

- Konec citace

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že skutečně chybně stanovil omezující kvalifikační požadavek, a tento aktualizací znění čl. 6.2.1. písm. b) zadávacích podmínek (DI6) mění tak, aby byl v souladu se současnou rozhodovací praxí ÚOHS a judikaturou, a to tak, že požaduje, aby dodavatel prokázal, že disponuje živnostenským oprávněním v oboru:

- Provádění staveb, jejich změn a odstraňování.

#### Dotaz č. 6

- Počátek citace

*Zadávací dokumentace v čl. 6.2.1 písm. c) uvádí:*

*„i. osobě na pozici stavbyvedoucí stavební části podle čl. 6.4.1. písm. b) bod ii) zadávacích podmínek, tj. autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru pozemní stavby,“*

*Zadávací dokumentace nicméně neobsahuje žádný článek označený jako 6.4.1. písm. b) bod ii). Z tohoto důvodu není jasné, k jaké pozici se požadavek zadavatele váže a na co odkazuje. Žádáme zadavatele o opravu a vyjasnění uvedeného požadavku a v návaznosti na úpravu nejasnosti podmínek též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.*

- Konec citace

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

#### Dotaz č. 7

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.2.1 písm. c) uvádí:

*„ii. osobě na pozici stavbyvedoucí technologické části podle čl. 6.4.1. písm. b) bod iii) zadávacích podmínek, tj. autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru technologická zařízení staveb,“*

*Zadávací dokumentace nicméně neobsahuje žádný článek označený jako 6.4.1. písm. b) bod iii). Z tohoto důvodu není jasné, k jaké pozici se požadavek zadavatele váže a na co odkazuje. Žádáme zadavatele o opravu a vyjasnění uvedeného požadavku a v návaznosti na úpravu nejasnosti podmínek též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.*

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

#### Dotaz č. 8

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.2.1 písm. c) uvádí:

*„iii. osobě na pozici stavbyvedoucí elektro NN podle čl. 6.4.1. písm. b) bod iv) zadávacích podmínek, tj. držitel odborné způsobilosti v elektrotechnice a elektronice dle vyhlášky č. 194/2022 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů, minimálně v rozsahu § 7 pro řízení činnosti prováděné dodavatelským způsobem.“*

*Zadávací dokumentace nicméně neobsahuje žádný článek označený jako 6.4.1. písm. b) bod iv). Z tohoto důvodu není jasné, k jaké pozici se požadavek zadavatele váže a na co přesně odkazuje. Žádáme zadavatele o opravu a vyjasnění uvedeného požadavku a v návaznosti na úpravu nejasnosti podmínek též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.*

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

#### Dotaz č. 9

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.2.1 písm. c) uvádí:

*„iv. osobě na pozici stavbyvedoucí ASŘTP podle čl. 6.4.1. písm. b) bod v) zadávacích podmínek, tj. doklad o odborné způsobilosti v elektrotechnice a elektronice dle vyhlášky č. 194/2022 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů, minimálně v rozsahu § 7 pro řízení činnosti prováděné dodavatelským způsobem.“*

*Zadávací dokumentace nicméně neobsahuje žádný článek označený jako 6.4.1. písm. b) bod v). Z tohoto důvodu není jasné, k jaké pozici se požadavek zadavatele váže a na co přesně odkazuje. Žádáme zadavatele*

*o opravu a vyjasnění uvedeného požadavku a v návaznosti na úpravu nejasnosti zadávací dokumentace též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.*

- *Konec citace*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

Dotaz č. 10

- *Počátek citace*

*Zadávací dokumentace v čl. 6.2.1 písm. c) uvádí:*

*„v. osobám na pozici svářeč podle čl. 6.4.1. písm. b) bod vi) zadávacích podmínek, tj. doklad o absolvování úřední zkoušky pro svařování ocelového a antikorového potrubí či konstrukcí a pro svažování za použití elektrody, autogenu a argonu.“*

*Zadávací dokumentace pod čl. 6.4.1. písm. b) bod vi) neobsahuje žádné informace o osobách na pozici svářeče. Žádáme tedy zadavatele o vyjasnění informace, jaké doklady/osvědčení má předkládat osoba na pozici stavbyvedoucího uvedená pod čl. 6.4.1. písm. b) bod vi) a jaké doklady/osvědčení má předkládat osoba svářeče. V návaznosti na vyjasnění kvalifikačních podmínek též žádáme o adekvátní prodloužení zadávací lhůty.*

- *Konec citace*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

Dotaz č. 11

- *Počátek citace*

*Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6.4.1 písm. b) uvádí:*

*„i. Alespoň 1 osoba na pozici vedoucí týmu (hlavní inženýr) ...*

*- Účastník k této osobě doloží, že se podílela na plnění alespoň jedné významné dodávky a služby v rozsahu obdobně podle čl. 5.4.1. výše (pozn. Nemusí se jednat o tutéž, kterou bude účastník prokazovat podle čl. 5.4.1., ale musí splňovat stejné podmínky výše uvedené) a to na pozici vedoucí týmu nebo zástupce vedoucího týmu,*

*- Účastník prokáže předložením životopisu osoby a dále významnou službou v rozsahu podle čl. 5.4.1. výše,...*

*Zadávací dokumentace neobsahuje žádné ustanovení pod označením 5.4.1.*

*Žádáme proto zadavatele o opravu zadávací dokumentace a vysvětlení, jaké přesně podmínky má osoba na této pozici plnit. S ohledem na skutečnost, že požadavky na tuto pozici nejsou v zadávací dokumentaci jasně vymezeny a účastníci tak neví, co bude zadavatelem posuzováno, žádáme též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.*

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

Dotaz č. 12

- Počátek citace

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6.4.1 písm. b) uvádí:

„xi. Alespoň 1 osoba na pozici koordinátor stavby ...

- Účastník k této osobě doloží, že se podílela na plnění alespoň jedné významné dodávky a služby v rozsahu obdobně podle čl. 5.4.1. výše (pozn. Nemusí se jednat o tutéž, kterou bude účastník prokazovat podle čl. 5.4.1., ale musí splňovat stejné podmínky výše uvedené) a to na pozici koordinátora stavby,

- Účastník prokáže předložením životopisu osoby a dále významnou službou v rozsahu podle čl. 5.4.1. výše,...

Zadávací dokumentace neobsahuje žádné ustanovení pod označením 5.4.1.

Žádáme proto zadavatele o opravu zadávací dokumentace a vysvětlení, jaké přesně podmínky má osoba na této pozici plnit. S ohledem na skutečnost, že požadavky na tuto pozici nejsou v zadávací dokumentaci jasně vymezeny a účastníci tak neví, co bude zadavatelem posuzováno, žádáme též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

Dotaz č. 13

- Počátek citace

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6.4.2 uvádí:

„Zadavatel požaduje strukturovaný životopis těchto osob, ze kterého budou vyplývat požadavky k jednotlivým osobám uvedeny v čl. 6.3.2. zadávacích podmínek, kdy každý životopis bude podepsán konkrétní osobou, ke kterého se vztahují.“

Zadávací dokumentace neobsahuje žádné ustanovení pod označením 6.3.2.

Žádáme proto zadavatele o opravu zadávací dokumentace a vysvětlení nejasnosti, k jakým osobám konkrétně zadavatel požaduje poskytnutí životopisu, a v návaznosti na tuto skutečnost též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

#### Dotaz č. 14

- Počátek citace

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6.7 uvádí:

*„Dodavatel může prokázat určitou část profesní kvalifikace podle čl. 5.2. zadávacích podmínek a technické kvalifikace podle čl. 5.3. zadávacích podmínek...“*

Nicméně čl. 5.2 zadávací dokumentace uvádí:

*„Účastník dodrží strukturu ceny dle výkazu výměr, nebude měnit jeho funkce nebo do něj zasahovat mimo k vyplnění určená pole. Nabídková cena účastníka bude složena z jednotlivých položek v souladu se specifikací předmětu plnění.“*

A čl. 5.3 zadávacích podmínek uvádí:

*„Účastník vyplnění jednotlivé dílčí výkazy výměr v rozsahu přílohy č. 5 zadávacích podmínek, celková nabídková cena bude následně automaticky vypočtena v souboru DPS\_souhrnný\_VV\_celkem.“*

*S ohledem na nejasnost ustanovení čl. 6.7 zadávací dokumentace žádáme zadavatele o opravu a adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.*

- Konec citace

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

#### Dotaz č. 15

- Počátek citace

Zadavatel v čl. 6.8.1 zadávací dokumentace uvádí:

*„...a) doklady prokazující splnění základní a profesní způsobilosti dle čl. 5 zadávacích podmínek všech poddodavatelů podle čl. 9.1. zadávacích podmínek v souladu s § 85 odst. 1 ZZVZ ve stejném rozsahu a způsobem, kterým prokazoval základní způsobilost, profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 ZZVZ a případně profesní způsobilost ve stejném rozsahu jako požadovanou způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ, pokud tuto způsobilost prokazuje poddodavatelem...“*

*Článek 5 zadávací dokumentace neobsahuje základní a profesní způsobilost, ale způsob zpracování nabídkové ceny. Žádáme zadavatele o opravu tohoto článku.*

- Konec citace

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).



#### Dotaz č. 16

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.8.3 uvádí:

*„6.8.3. Účastník může užít poddodavatele k prokázání části profesní způsobilosti podle čl. 6.2.1. a technické kvalifikace podle čl. 6.3.1 zadávacích podmínek pouze tehdy, je-li tomu v příslušném článku uvedeno.“*

*Čl. 6.3.1 nicméně neuvádí žádné požadavky k technické kvalifikaci, ale k ekonomické kvalifikaci. Není nám tudíž jasné, v jakých případech může účastník užít poddodavatele. Žádáme zadavatele o vyjasnění a úpravu zadávacích podmínek, a též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.*

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

#### Dotaz č. 17

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 6.8.4 uvádí:

*„6.8.4. Zadavatel dále uvádí, že v souladu s čl. 5.2.1. písm. b), body i. a ii. zadávacích podmínek nelze doložit příslušnou část profesní způsobilosti prostřednictvím poddodavatele.“*

*Zadávací dokumentace neobsahuje žádný článek s označením 5.2.1. písm. b), body i. a ii., není nám proto zřejmé, jakou část profesní způsobilosti není možné plnit prostřednictvím poddodavatele. Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu zadávacích podmínek a adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.*

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

#### Dotaz č. 18

- Počátek citace

Zadávací dokumentace v čl. 9.3 uvádí:

*„...Pozn.: Bude-li v rámci realizačního týmu na daných pozicích uvedeno více osob, musí vždy alespoň 1 osoba na dané pozici splňovat podmínku zaměstnance zadavatele a současně podmínky podle čl. 5.4.1. písm. b) výše, vyjma podmínky zákazu plnění prostřednictvím poddodavatele.“*

*Zadávací dokumentace nicméně neobsahuje žádný článek s označením 5.4.1. písm. b). Žádáme zadavatele o vysvětlení, co je touto podmínkou myšleno. V návaznosti na to žádáme zadavatele o opravu zadávacích podmínek a adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.*

- Konec citace

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravit chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

#### Dotaz č. 19

- *Počátek citace*

Zadavatel v čl. 9.4 zadávací dokumentace uvádí:

*„9.4 Zadavatel výslovně upozorňuje, že změna poddodavatele po podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem podléhá předchozímu svolení zadavatele, kdy tento nový poddodavatel musí nejméně prokázat splnění kvalifikace v rozsahu původního poddodavatele, tj. předložit požadované doklady podle čl. 5 zadávacích podmínek. V opačném případě bude na vybraného dodavatele hleděno jako by sám přestal splňovat podmínky kvalifikace, což je považováno za podstatné porušení smlouvy a zadavatel uplatní s tím spojené sankce a důsledky.“*

Zadávací dokumentace v čl. 5 neobsahuje žádné informace o kvalifikačních dokladech. Žádáme zadavatele o vysvětlení uvedeného článku a opravu zadávací dokumentace.

- *Konec citace*

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

#### Dotaz č. 20

- *Počátek citace*

Zadavatel v čl. 11.1 zadávací dokumentace uvádí:

*„11.1. Vybraný dodavatel je povinen před podpisem smlouvy předložit originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci podle čl. 5 zadávacích podmínek, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy.“*

Zadávací dokumentace v čl. 5 neobsahuje žádné informace o dokladech kvalifikace, žádáme proto zadavatele o vysvětlení, jaké originály nebo ověřené kopie dokladů budou od vybraného účastníka požadovány. V návaznosti na to žádáme o úpravu zadávací dokumentace.

- *Konec citace*

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil chybně uvedené odkazy v aktuálním znění zadávacích podmínek (DI6).

**V návaznosti na výše uvedené zadavatel dnešního dne uveřejnil na profilu zadavatele aktuální znění zadávací dokumentace (DI6).**

Účastníci jsou povinni při podání nabídky vycházet z aktuálního znění zadávací dokumentace, která je uveřejněna vždy na profilu zadavatele.

S ohledem na povahu výše uvedeného zadavatel rozhodl v souladu s § 99 ZZVZ o prodloužení lhůty pro podání nabídek a to tak, aby od dnešního dne činila celou její původní délku.

Aktuální lhůta pro podání nabídek je vždy uvedena na profilu zadavatele, na příslušné kartě veřejné zakázky ve VVZ a TED a profilu API.

Příslušný formulář F14 byl dnešního dne odesláno do VVZ a TED.

Za zadavatele

Mgr. David Bábský  
Naviga Assistance, s.r.o.