



## Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané podle § 56 a souv. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“) s názvem

### „Dodávka FVE pro IREL – II.“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel IREL, spol. s r.o., sídlem Miroslavské Knínice 186, 671 72 Miroslavské Knínice, IČO 49974874 (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komise v souladu s § 119 a souvisejících zákona o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

#### 1. Složení hodnoticí komise:

Ing. Zdeněk Švehlík

Michal Pražák

Ing. David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

**Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.**

#### 2. Postup hodnoticí komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku jednoho (1) účastníka a to:

##### 1. Skypartners, s.r.o., se sídlem Olomoucká 797/80, 618 00 Brno, IČO 29288380

(dále také jen „Skypartners“)

Nabídka byla v souladu s § 109 písm. 1 zákona zpřístupněna členům hodnoticí komise, kteří zaznamenali údaje uvedené v účastníkem ve vyplněném Návrhu smlouvy nabídky, odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena bez DPH.

S ohledem na skutečnost, že byla podána jediná nabídka, neprováděla hodnoticí komise hodnocení nabídek a přestoupila rovnou k posouzení jediné nabídky účastníka Skypartners.

#### 3. Posouzení nabídky a kvalifikace

Hodnoticí komise posuzovala, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám zákona.

##### Složení jistoty

Komise konstatovala, že nabídka obsahuje doklad o složení požadované finanční jistoty ve výši 80.000,- Kč a zadavatel potvrdil přijetí uvedené částky na bankovní účet.

##### Posouzení obsahu nabídky

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky dle zadávacích podmínek. Hodnoticí komise konstatovala, že nabídka obsahuje požadované dokumenty.

### **Posouzení technického řešení**

Komise přistoupila k posouzení, zda nabídka účastníka odpovídá požadavkům zadavatele uvedeným v příloze č. 5 – technická specifikace, a v souladu s dalšími požadavky uvedenými v přílohách č. 3 a 4 zadávacích podmínek. Na základě předložené nabídky účastníky Skypartners komise konstatovala, že nabídka odpovídá požadavkům zadavatele.

### **Posouzení nabídkové ceny**

Hodnotící komise v souladu s § 113 odst. 1 zákona posuzuje existenci mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka Skypartners.

Hodnotící komise posuzuje nabídkovou cenu z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s § 16 zákona stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 6.970.000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka Skypartners činí 6.967.534,30 Kč bez DPH, což odpovídá cca 99,9 % výše předpokládané hodnoty.

Hodnotící komise po posouzení obsahu nabídky, zejména co se nabízeného plnění týče a technických parametrů, jež odpovídají požadavkům zadavatelem, zastala jednoznačného názoru, že nabídková cena účastníka Skypartners není příliš ekonomicky ambiciózní tak, aby nebyl jmenovaný dodavatel s to plnit v rámci veřejné zakázky sjednané plnění. Komise rovněž nemá ani pochybnosti o skutečnostech, že by jmenovaný dodavatel nebyl s to plnit i další požadavky kladené mu k povinnosti podle § 113 zákona.

### **Posouzení prokázání splnění kvalifikace**

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle § 74 zákon a čl. 4. zadávacích podmínek:

<b>Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:</b>	
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (originál)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis z obchodního rejstříku (originál)



Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle § 77 zákona a čl. 4.2. zadávacích podmínek:

<b>Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:</b>	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, výpis z obchodního rejstříku (originál)
Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují.  Zadavatel požaduje, aby účastník prokázal, že disponuje živnostenským oprávněním k „ <i>Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení</i> “ nebo jeho ekvivalent, případně výpis ze živnostenského rejstříku, z kterého tohoto oprávnění vyplývá.	Ano, výpis z obchodního rejstříku (originál)

Zadavatel dále požadoval splnění **technické kvalifikace** dle 79 zákona a čl. 4.3. zadávacích podmínek:

<b>Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:</b>	
Seznam významných dodávek poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele.  Seznam významných dodávek bude obsahovat nejméně 2 zakázky, každá z nich v hodnotě minimálně 2 500 000 Kč bez DPH spočívající v dodávce a instalace FVE systému a minimálně 1 zakázku, jejímž předmětem byla dodávka a instalace FVE systému s bateriovým uložištěm a s instalovaným výkonem min. 50 kWp.	Ano, seznam významných dodávek (originál)  1) Kovoplast, realizace 8-10/2020, rozpočet 10,8 mil. Kč, 2) KB BLOK systém, realizace 5-8/2020, rozpočet 2,9 mil. Kč 3) Gottberg, realizace 6-9/2020, instalovaný výkon 78 kWp,
Seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět realizaci díla, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli.  Zadavatel požaduje, aby účastník v rámci své nabídky předložil seznam těchto osob, a mezi těmito osobami bude alespoň:  a) <b>Vedoucí elektromontér</b> (pro zajištění instalace a montáže)  Zadavatel stanovuje minimální požadavky na osobu řídicího technika, která musí:  I. ukončené středoškolské vzdělání, II. mít nejméně 5 let praxe v oboru, III. mít zkušenostmi s minimálně 2 zakázkami splňující požadavky zadavatele dle čl. 4.3.1. zadávacích podmínek, IV. osvědčení o profesní kvalifikaci podle §10 d) zákona č.406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů –	Ano, seznam techniků (originál)  1) Vedoucí elektromontér: Lukáš Neufinger  - středoškolské vzdělání,  - doložená praxe v oboru,  - zkušenosti se zakázkami,  - osvědčení Elektromontér fotovoltaických systémů,  - osvědčení o zkoušce podle vyhlášky 50/1978 Sb.,  (životopis – originál)  (osvědčení – kopie)



<p>Elektromontér fotovoltaických systémů (26-014-H),</p> <p>V. osvědčení o profesní způsobilosti dle Vyhlásky 50/1978Sb, minimálně §8,</p> <p>b) <b>Revizní technik</b> (pro zajištění požadovaného rozsahu servisu)</p> <p>I. ukončené středoškolské vzdělání,</p> <p>II. mít nejméně 5 let praxe v oboru,</p> <p>III. mít zkušenostmi s minimálně 2 zakázkami splňující požadavky zadavatele dle čl. 4.3.1. zadávacích podmínek,</p> <p>IV. osvědčení vydané Technickou inspekcí České republiky ve smyslu § 154 a § 155 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, v platném znění, v souladu s § 6a odst. 1 písmeno c) zákona č. 174/1968 Sb. o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, v platném znění; osvědčení musí vydané minimálně k činnosti: provádění revizí vyhrazených elektrických zařízení.</p>	<p>2) Revizní technik: Zdeněk Neufinger</p> <p>- středoškolské vzdělání,</p> <p>- doložena praxe v oboru,</p> <p>- zkušenosti se zakázkami,</p> <p>- osvědčení TIČR</p> <p>(osvědčení kopie)</p> <p>(životopis kopie)</p>
---	---

#### **Posouzení zákonných podmínek**

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka EKOL splňuje požadavky kladené na ni podle § 107 odst. 3 a 4 zákona.

#### **4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek**

Hodnotící komise konstatuje, že jediný účastník zadávacího řízení **Skypartners, s.r.o., se sídlem Olomoucká 797/80, 618 00 Brno, IČO 29288380**, splnil veškeré požadavky podle zákona a zadávacích podmínek a nabídl zadavatele nabídkovou cenou ve výši **6.967.534,30 Kč bez DPH** (slovy šest milionů devět set šedesát sedm tisíc pět set třicet čtyři korun českých třicet haléřů).

S ohledem na výše uvedené doporučuje hodnotící komise zadavateli výběr účastníka **Skypartners, s.r.o., se sídlem Olomoucká 797/80, 618 00 Brno, IČO 29288380**, jako dodavatele veřejné zakázky.

#### **5. Způsob jednání hodnotící komise**

Hodnotící komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště) a to v rozmezí od 8.12.2022 – 9.12.2022.

Podpisy členů hodnotící komise:

---

Ing. Zdeněk Švehlík

---

Michal Pražák

---

Ing. David Frolík