



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnotící komise

v rámci podlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem

„KD Milovice – aktivní prvky“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Město Milovice, sídlem Nám. 30. června 508, 289 24 Milovice, IČO: 00239453** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnotící komisi v souladu s § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnotící komise v uvedené věci.

1. Složení hodnotící komise:

Lukáš Pilc

Ing. Alexandr Černý

Eva Boušková

Ing. Lucie Neuholdová

Ing. David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnotící komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnotící komise“ nebo „hodnotící komise“.

Všichni členové hodnotící komise svým podpisem této listiny, čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnotící komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku dvou (2) účastníků zadávacího řízení, a to:

- 1) **Dragon Internet a.s., sídlem, Pod Loretou 883, 293 06 Kosmonosy, Mladá Boleslav, IČO: 27237800,**
- 2) **Microshop, s.r.o., sídlem Pod Marjánkou 1448/4, 169 00 Praha, IČO: 261 65 031.**

Všichni členové hodnotící komise seznali, že údaje uvedené v účastníky vyplněné v příloze č. 1, Závazný návrh nájemní a kupní smlouvy a v příloze č. 3 zadávacích podmínek, Cenový rozpad, odpovídají číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena s váhou 70 %, dodací lhůta s váhou 20 %, maximální reakční lhůta a dojezd servisního technika s váhou 5 % a cena za 1 člověkohodinu služeb servisního technika s váhou 5 %.

a) Hodnocení nabídek

Hodnotící komise v souladu s § 39 odst. 4 zákona provedla nejprve hodnocení podaných nabídek, a to podle pravidel stanovených v čl. 6 zadávacích podmínek.

- 1) **Dragon Internet a.s., sídlem, Pod Loretou 883, 293 06 Kosmonosy, Mladá Boleslav, IČO: 27237800,**

Dílčí hodnotící kritérium	Nabízená hodnota	Počet získaných bodů
Dílčí hodnotící kritérium č. 1 – Celková cena v Kč bez DPH za obě části bez servisu (váha 70 %)	3.341.479 Kč bez DPH	59,46 b.



Dílčí hodnoticí kritérium č. 2 – dodací lhůta (váha 20 %)	90 dní	20 b.
Dílčí hodnoticí kritérium č. 3 – Maximální reakční lhůta a dojezd servisního technika (váha 5 %)	12 hodin	5 b.
Dílčí hodnoticí kritérium č. 4a – Cena v Kč bez DPH za 1 ČH v pracovní dny (váha 2,5 %)	990 Kč bez DPH / h	0,5 b.
Dílčí hodnoticí kritérium č. 4b – Cena v Kč bez DPH za 1 ČH mimo pracovní dny (váha 2,5 %)	1490 Kč bez DPH / h	0,33 b.

Celkový počet získaných bodů získaný účastníkem Dragon Internet a.s. v rámci hodnocení nabídek: **85,29 b.**

2) Microshop, s.r.o., sídlem Pod Marjánkou 1448/4, 169 00 Praha, IČO: 261 65 031.

Dílčí hodnoticí kritérium	Nabízená hodnota	Počet získaných bodů
Dílčí hodnoticí kritérium č. 1 – Celková cena v Kč bez DPH za obě části bez servisu (váha 70 %)	2.838.590 Kč bez DPH	70 b.
Dílčí hodnoticí kritérium č. 2 – dodací lhůta (váha 20 %)	90 dní	20 b.
Dílčí hodnoticí kritérium č. 3 – Maximální reakční lhůta a dojezd servisního technika (váha 5 %)	12 hodin	5 b.
Dílčí hodnoticí kritérium č. 4a – Cena v Kč bez DPH za 1 ČH v pracovní dny (váha 2,5 %)	200 Kč bez DPH / h	2,5 b.
Dílčí hodnoticí kritérium č. 4b – Cena v Kč bez DPH za 1 ČH mimo pracovní dny (váha 2,5 %)	200 Kč bez DPH / h	2,5 b.

Celkový počet získaných bodů získaný účastníkem Microshop, s.r.o. v rámci hodnocení nabídek: **100 b.**

Výsledné pořadí nabídek po provedeném hodnocení:

Konečné nabídek po hodnocení	Identifikace účastníka	Celkový počet získaných bodů
1.	Microshop, s.r.o., sídlem Pod Marjánkou 1448/4, 169 00 Praha, IČO: 261 65 031	100 b.
2.	Dragon Internet a.s., sídlem, Pod Loretou 883, 293 06 Kosmonosy, Mladá Boleslav, IČO: 27237800.	85,29 b.

b) Posouzení nabídek a kvalifikace

Hodnoticí komise přistoupila k posouzení nabídky účastníka **Microshop, s.r.o., sídlem Pod Marjánkou 1448/4, 169 00 Praha, IČO: 261 65 031** (dále jen „Microshop“), který se umístil v hodnocení nabídek jako první v pořadí.

Posouzení nabídky a obsahu

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky podle zadávacích podmínek. Hodnoticí komise po konstatování, že nabídka neobsahuje všechny požadované doklady.



Žádost o objasnění nabídky

Hodnotící komise následně shledala v nabídce účastníka Microshop celou řadu nesrovnalostí a nedostatků, které předložil zadavatele s návrhem požádat účastníka Microshop podle § 46 zákona o objasnění a doplnění nabídky, a to v rozsahu:

- i) Předložení produktových listů nabízených výrobků u jednotlivých položek a uvedení konkrétních nabízených výrobků (model).

Účastník v nabídce ve vyplněné Technické specifikaci uvedl pouze odkaz na modelovou řadu výrobce, což zadavatel nepovažuje za dostatečné a konkrétní a nemůže tak posoudit splnění požadavků podle Technické specifikace, respektive ověřit nabízené plnění účastníka.

- ii) Předložení dokladu k prokázání splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. a) zákona – seznamu významných dodávek podle čl. 4.3. Výzvy.

Účastník v nabídce obsáhl generální čestné prohlášení. Zadavatel využívá své zákonné možnosti a žádá účastníka o doložení seznamu významných dodávek. Účastníkem uvedený návrh harmonogramu tak nemůže být bez dalšího zadavatelem považován za dostatečný.

Účastník tak v tomto bodě nesplňuje zadávací podmínky.

- iii) Objasnění a doplnění harmonogramu plnění podle čl. 2.4.1. Výzvy

V rámci nabídky je obsažen návrh harmonogramu, který de facto odpovídá pouze opsaným požadavkům zadavatele podle Výzvy. V harmonogramu nejsou v uvedeny žádné návrhy plnění po dnech či týdnech, jaké činnosti budou v daném období prováděny apod.

- iv) Doplnění návrhu servisní smlouvy v souladu s čl. 2.1.2, část B), bod v. a čl. 3.3. bod viii. Výzvy

V rámci nabídky není obsažen žádný návrh servisní smlouvy. Prohlášení účastníka v nabídce, že „*Parametry servisní činnosti jsou plně a vyčerpávajícím způsobem definovány jednak touto smlouvou a jejími ostatními přílohami a jednak zadávací dokumentací jako takovou – se všemi těmito parametry servisní činnosti dodavatel Microshop, s.r.o. souhlasí a bez výhrad je akceptuje.*“ nemůže být zadavatelem považováno za dostatečné.

Servis není v rámci Příloha č. 1, Závazný návrh nájemní a kupní smlouvy upraven, zadavatel nechal v tomto prostor účastníkům, aby využili svých odborných znalostí a zadavateli předložili vlastní návrh servisní smlouvy, pouze za akceptace reakčních lhůt a platebních podmínek. Účastník tak v tomto bodě nesplňuje zadávací podmínky.

- v) Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Nabídková cena účastníka vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny, a to:

1. Celková nabídková cena

Zadavatel stanovil podle § 16 a souv. zákona předpokládanou hodnotu veřejné zakázky (dále jen „PPH“) před jejím zahájením, a to ve výši 4.450.000 Kč bez DPH. Zadavatel se rozhodl výši PPH v souladu se zákonem neuveřejnit. Je na místě uvést, že stanovení PPH proběhlo na základě průzkumu trhu a rovněž stávajících služeb obdobného předmětu a rozsahu, které zadavatel využívá v rámci jiných objektů a dodavatelů.

Při posouzení nabídkové ceny účastníka ve výši 2.836.590 Kč bez DPH dospěl zadavatel k názoru, že vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 28 odst. 1 písm. o) zákona, neboť dosahuje pouze 63,74 % hodnoty PPH.

2. Nabídková cena servisních služeb v pracovní dny a mimo pracovní dny

Obdobná situace panuje u nabídkové ceny servisních služeb. Nabídková cena účastníka ve výši 200 Kč za člověkohodinu, a to pro pracovní dny i mimo pracovní dny, je 5x nižší než předpokládaná hodnota této položky u zadavatele (1000 Kč / člověkohodina v pracovní dny, 1500 Kč / člověkohodina mimo pracovní dny).



V návaznosti na výše uvedené Zadavatel požádal dne 2. 9. 2022 účastníka Microshop prostřednictvím el. nástroje zadavatele E-ZAK o objasnění a doplnění nabídky podle § 46 zákona v rozsahu výše uvedených bodů i. až v., aby zdůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu v nabídce, a to jak celkovou za části A (nájem) a B (nákup), tak za Servisní služby a technickou podporu, a současně prohlásil skutečnosti podle § 113 odst. 4 zákona.

Účastník Microshop ve stanovené lhůtě na žádost o objasnění ani doplnění nabídky zadavatele nepředložil, ani jinak nezareagoval.

Hodnoticí komise se následně navrhla zadavateli, aby účastníka Microshop vyloučil ze zadávacího řízení, a to z důvodů podle § 48 odst. 2 písm. a), b) a § 113 odst. 4, 6 písm. c) zákona, a to pro nesplnění zadávacích podmínek veřejné zakázky, kdy v nabídce účastníka nebyly předloženy požadované dokumenty a současně účastník na žádost zadavatele podle § 46 zákona nabídku neobjasnil nebo nedoplnil, a zároveň z důvodu obsahu mimořádně nízké nabídkové ceny, která nebyla účastníkem objasněna.

Hodnoticí komise následně přistoupila k posouzení nabídky účastníka **Dragon Internet a.s., sídlem, Pod Loretou 883, 293 06 Kosmonosy, Mladá Boleslav, IČO: 27237800.** (dále jen „Dragon“), který se umístil v hodnocení nabídek jako druhý v pořadí.

Posouzení nabídky a obsahu

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky podle zadávacích podmínek. Hodnoticí komise po konstatování, že nabídka obsahuje všechny požadované doklady, včetně obsahu nabídky.

Posouzení splnění požadavku dle § 48 odst. 7 zákona

Komise konstatuje, že účastník Dragon je akciovou společností, která má vydané kmenové akcie v zaknihované podobě na jméno.

Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 4.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, výpis RT pro FO Patrik Beneš (prostá kopie) Ano, výpis RT pro FO Tomáš Dragon (prostá kopie) Ano, výpis RT pro FO Ivan Romportl (prostá kopie) Ano, výpis RT pro PO Dragon Internet a.s. (prostá kopie)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, potvrzení příslušného FÚ (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, ČP (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, ČP (prostá kopie)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, potvrzení příslušné OSSZ (prostá kopie)



výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis z OR (el. originál)
---	--------------------------------

Zadavatel dále v čl. 4.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle § 77 zákona.

Zadavatel dále v čl. 4.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění technické kvalifikace dle § 79 zákona.

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Předložení seznamu významných dodávek dle čl. 4.3.1. zadávacích podmínek a § 79 odst. 2 písm. a) zákona poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikaci objednatele. Minimální úroveň pro splnění technického kritéria je stanovena v rozsahu alespoň 3 referenčních zakázek spočívajících v obdobném předmětu – dodávce, instalaci a poskytování servisních služeb síťové infrastruktury (současně), a to tak, aby hodnota 1 významné dodávky činila alespoň 2.000.000 Kč bez DPH.	Ano (prostá kopie) Předložen seznam významných dodávek v rozsahu 1) Objednatel: Würth, spol. s r.o., termín realizace 9/2019 – 1/2020, hodnota 2,5 mil. Kč bez DPH, předmět: síťová infrastruktury HPE Aruba + HW prvky + licence + instalace + servisní smlouva, včetně uvedení kontaktní osoby a kontaktů; 2) Objednatel YAPP Czech Automotive Systems Co., s. r. o., termín realizace 5/2022 – 7/2022, hodnota 1 mil. Kč bez DPH, předmět: síťová infrastruktury + HW prvky WiFi + servisní smlouva, včetně uvedení kontaktní osoby a kontaktů; 3) Objednatel Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická, Mladá Boleslav, B. Němcové 482, termín realizace 6/2022, hodnota 535 tis. Kč bez DPH, předmět síťová infrastruktura + wifi řešení + servisní smlouva, včetně uvedení kontaktní osoby a kontaktů. Pozn.: seznam významných dodávek byl předložen v rámci objasnění nabídky dne 5. 6. 2022.

Hodnotící komise konstatuje, že všechny požadavky na kvalifikaci jsou účastníkem splněny, a nabídka tak vyhovuje podmínkám kvalifikace dle zadávacích podmínek a zákona.

Objasnění nabídky

Hodnotící komise během posuzování splnění kvalifikace zjistila nedostatky v rámci předloženého seznamu významných dodávek:

- i. referenční zakázka č. 1 nesplňuje podmínky podle § 79 odst. 2, písm. a) zákona a čl. 4.3. Výzvy „*poskytnuté za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení*“, neboť podle uvedené informace byla realizována v červenci 2019. Veřejná zakázka byla zahájena dne 10. 8. 2022. Splnění technické specifikace tak není prokázáno;
- ii. referenční zakázka č. 3 neobsahuje uvedení termínu realizace, což ovšem nemá vliv na případné posouzení splnění technické kvalifikace účastníka.



V návaznosti na výše uvedené Zadavatel požádal dne 2. 9. 2022 účastníka Dragon prostřednictvím el. nástroje zadavatele E-ZAK o objasnění a doplnění nabídky podle § 46 zákona v rozsahu výše uvedených bodů i. a ii.

Účastník Dragon ve stanovené lhůtě dne 5. 6. 2022 předložil seznam významných dodávek, který odpovídal požadavkům zadavatele a zadávacích podmínek.

Hodnoticí komise následně pokračovala v posouzení nabídky.

Posouzení nabídkové ceny

Hodnoticí komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této veřejné zakázky a z pohledu relativního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu k nabídkám dalších účastníků.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 4.450.000 Kč bez DPH, zároveň využil svého práva podle zákona a tuto hodnotu neuveřejnil. Nabídková cena účastníka činí 3.341.479 Kč bez DPH, tj. cca 75 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Současně je tato vyšší o cca 12 % než nabídková cena účastníka Microshop. Nabídková cena servisních služeb servisního technika de facto odpovídá předpokládané hodnotě stanovené zadavatelem (nabídka účastníka Dragon 990 Kč, resp. 1490 Kč, předpokládaná hodnota 1000 Kč, resp. 1500 Kč, oproti tomu účastník Microshop nabídl 200 Kč a 200 Kč).

Hodnoticí komise po podrobném posouzení nabízeného plnění a přiložené servisní smlouvy a podmínek v ní stanovených dospěla k názoru, že jakkoliv je nabídková cena účastníka Dragon nižší než předpokládaná hodnota, nejedná se o nabídkovou cenu mimořádně nízkou, a nabídka účastníka Dragon není podle názoru hodnoticí komise příliš cenově ambiciózní a odpovídá realitě trhu.

Na základě provedeného posouzení nabídkové ceny hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a ani není příliš cenově ambiciózní, nabídka rovněž není pro zadavatele ekonomicky nepřijatelná.

Posouzení splnění technických požadavků zadavatele

Hodnoticí komise přistoupila k posouzení doložených technických listů požadovaných položek dle čl. 2.1.3. zadávacích podmínek, doloženého přehledu nabízených komponentů s identifikací typu, značky a výrobce jednotlivých položek rozpočtu.

Na základě provedeného posouzení komise konstatovala, že nabídka účastníka odpovídá požadavkům zadavatele.

Posouzení splnění požadavků zadavatele na zajištění servisních služeb

Účastník předložil návrh servisní smlouvy, ve kterém zapracoval požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Komise konstatuje, že nabídka účastníka splnila požadavky zadavatele v tomto bodu.

Posouzení zákonných podmínek

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka splňuje požadavky kladené na ni podle § 107 odst. 3 a 4 zákona.

4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník zadávacího řízení **Dragon Internet a.s., sídlem, Pod Loretou 883, 293 06 Kosmonosy, Mladá Boleslav, IČO: 27237800**, který nabídl zadavateli cenu ve výši **3.341.479 Kč bez DPH** (slovy tři milióny tři sta čtyřicet jedna tisíc čtyři sta sedmdesát devět korun českých) a zároveň jeho nabídka splňuje veškeré požadavky zadavatele dle zadávacích podmínek i podmínkách zákona.

Hodnoticí komise doporučuje zadavateli, aby vybral účastníka **Dragon Internet a.s., sídlem, Pod Loretou 883, 293 06 Kosmonosy, Mladá Boleslav, IČO: 27237800** jako dodavatele veřejné zakázky.



5. Způsob jednání hodnotící komise

Hodnotící komise jednala dálkově pomocí elektronické komunikace a cloudového úložiště v období od 29. 8. 2022 do 8. 9. 2022.

Podpisy členů hodnotící komise:

Lukáš Pilc

Ing. Alexandr Černý

Eva Boušková

Ing. Lucie Neuholdová

Ing. David Frolík

Zprávu vyhotovil: Mgr. David Bábsky, Naviga Assistance, s.r.o., zástupce zadavatele