



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

v rámci podlimitní veřejné zakázky na dodávky

„Dodávka bílé rašeliny a dřevěného vlákna – II.“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Rašelina a.s.**, sídlem Na Pískách 488, 392 01 Soběslav, IČO 60071214 (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komisi v souladu s ust. § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Ing. Rostislav Staněk
Ing. Josef Janoušek
Ing. David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise a přizvaný odborník svým podpisem této listiny, čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky jednoho (1) účastníka zadávacího řízení, a to:

1. **ALMEA s.r.o., se sídlem Počaply 3, 262 72 Březnice, IČO 27223701,**

Všichni členové hodnoticí komise seznali, že údaje uvedené v nabídce a v čl. IV. odst. 1. závazného návrhu kupní smlouvy odpovídají číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena s váhou 100 %.

a) **Posouzení nabídek a kvalifikace**

Hodnoticí komise přistoupila k posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení, společnosti **ALMEA s.r.o., se sídlem Počaply 3, 262 72 Březnice, IČO 27223701**, (dále také jen „ALMEA“).

Posouzení obsahu nabídky

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky dle zadávacích podmínek. Hodnoticí komise konstatovala, že nabídka neobsahuje všechny požadované informace a dokumenty. Účastník byl dne 11.5.2022 vyzván k objasnění své nabídky. Na tuto výzvu účastník ve lhůtě reagoval a postupně doplnil požadované dokumenty.

Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 5.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.



Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, originál (PO ALMEA, ALMEA REALITY, SE, a FO Miroslav Vaňáč)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, originál
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, originál
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, originál
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, originál
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, originál

Zadavatel dále v čl. 5.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, originál

Účastník v rámci objasnění své nabídky doplnil dokumenty ke kvalifikaci prostřednictvím elektronických originálů.

Posouzení zákonných podmínek

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka ALMEA splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.

Posouzení nabízeného plnění

Komise se dále zaměřila na splnění požadovaných kvalitativních požadavků na předmět plnění, účastník v rámci své nabídky deklaroval jejich splnění.

Posouzení nabídkové ceny

Hodnotící komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této veřejné zakázky a z pohledu relativního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu k nabídkám dalších účastníků.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 5.500.000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka ALMEA dosahuje hodnoty 96,1 % předpokládané hodnoty zakázky. Hodnotící komise konstatuje, že posuzovaná nabídka neobsahuje z pohledu absolutního mimořádně nízkou nabídkovou cenu a není dle názoru hodnotící komise příliš cenově ambiciózní.



4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník zadávacího řízení **ALMEA s.r.o., se sídlem Počaply 3, 262 72 Březnice, IČO 27223701**, který nabídl zadavateli dle hodnocení nejvýhodnější cenovou nabídku ve výši **5.285.250,- bez DPH** (slovy pět miliónů dvě stě osmdesát pět tisíc dvě stě padesát korun českých) a zároveň jeho nabídka splňuje veškeré požadavky zadavatele dle zadávacích podmínek i podmínkách zákona.

Hodnoticí komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru účastníka **ALMEA s.r.o., se sídlem Počaply 3, 262 72 Březnice, IČO 27223701**, jako dodavatele veřejné zakázky.

5. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala dálkově prostřednictvím emailu a cloudového uložení v období od 5.5.2022 – 25.5.2022.

Podpisy členů hodnoticí komise:

Ing. Rostislav Staněk

Ing. Josef Janoušek

Ing. David Frolík

Zprávu vyhotovil: Ing. David Frolík, Naviga Assistance, s.r.o., administrátor veřejné zakázky