

Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

v rámci podlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem

„Dodávka nábytku do KD Milovice“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Město Milovice, sídlem Nám. 30. června 508, 289 24 Milovice, IČO: 00239453** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komisí v souladu s ust. § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Mgr. Ludmila Šimková

Ing. Alexandr Černý

Eva Boušková

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny, čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku jednoho (1) účastníka zadávacího řízení, a to:

1. Dřevozpracující výrobní družstvo, sídlem Stromořadí 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytkou, IČO: 00030520,

Všichni členové hodnoticí komise seznali, že údaje uvedené v příslušném poli elektronického nástroje zadavatele EZAK a čl. II. odst. 1. závazného návrhu kupní smlouvy odpovídají číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena s váhou 100 %.

Posouzení nabídky

S ohledem na skutečnost, že byla doručena jen nabídka jednoho účastníka, pokračuje komise dále v posouzení nabídky účastníka č. 1, společnosti Dřevozpracující výrobní družstvo.

a) Posouzení nabídek a kvalifikace

Posouzení obsahu nabídky

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky dle zadávacích podmínek. Hodnoticí komise po konstatování, že nabídka obsahuje všechny požadované doklady a nabízené plnění odpovídá zadávacím podmínkám, pokračuje v posouzení nabídky.

Posouzení jistoty

Složení jistoty (ve formě složení finanční jistoty) je prokázáno v souladu s ust. § 41 zákona, a to předložením výpisu z účtu účastníka s odeslanou platbou a výpisem z BÚ zadavatele.

Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 4.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, výpis SKD (prostá kopie)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, výpis SKD (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, výpis SKD (prostá kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, výpis SKD (prostá kopie)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, výpis SKD (prostá kopie)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis SKD (prostá kopie)

Zadavatel dále v čl. 4.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, výpis SKD (prostá kopie)

Zadavatel dále v čl. 4.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění technické kvalifikace dle ust. § 79 zákona.

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Předložení seznamu významných dodávek dle čl. 4.3.1. zadávacích podmínek a ust. § 79 odst. 2 písm. a) zákona poskytnutých za poslední 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Seznam významných dodávek bude obsahovat nejméně 2 zakázky, každá z nich v hodnotě minimálně 2 000 000,- Kč	Ano (originál) Předložen seznam významných dodávek: 1) Slatinné lázně Třeboň s.r.o., realizace 6/2020, hodnota zakázky 12,9 mil. Kč, 2) INTERHOTEL VORONĚŽ s.r.o., realizace 4/2020, hodnota zakázky 20,3 mil. Kč,

bez DPH, spočívající v dodávce a montáži vnitřního vybavení (nábytku)	
---	--

Hodnoticí komise konstatuje, že všechny požadavky na kvalifikaci jsou účastníkem splněny, a nabídka tak vyhovuje podmínkám kvalifikace dle zadávacích podmínek a zákona.

Posouzení nabídkové ceny

Hodnoticí komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této veřejné zakázky a z pohledu relativního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu k nabídkám dalších účastníků.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 4.235.000,- Kč bez DPH, a to na základě rozpočtu projektanta. Nabídková cena účastníka činí 3.812.669,- Kč bez DPH, tj. o 10 % níže než hodnota předpokládaná. Hodnoticí komise konstatuje, že posuzovaná nabídka neobsahuje z pohledu absolutního mimořádně nízkou nabídkovou cenu a není dle názoru hodnoticí komise příliš cenově ambiciózní.

Na základě provedeného posouzení nabídkové ceny hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a ani není příliš cenově ambiciózní, nabídka rovněž není pro zadavatele ekonomicky nepřijatelná.

Posouzení splnění technických požadavků zadavatele

Hodnoticí komise přistoupila k posouzení doložených technických listů požadovaných položek dle čl. 2.1.3. zadávacích podmínek, doloženého přehledu nabízeného vnitřního vybavení s identifikací typu, značky a výrobce jednotlivých položek a podepsaného prohlášení ke splnění environmentálních požadavků zadavatele dle přílohy č. 6 zadávacích podmínek. Na základě stanoviska projektanta ze dne 21.12.2021, že nabízené vybavení vyhovuje technickému zadání, komise konstatovala, že nabídka účastníka odpovídá požadavkům zadavatele.

Posouzení zákonných podmínek

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.

4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník zadávacího řízení **Dřevozpracující výrobní družstvo, sídlem Stromořadí 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytkou, IČO: 00030520**, který nabídl zadavateli cenu ve výši **3.812.669,- Kč bez DPH** (slovy tři milióny osm set dvanáct tisíc šest set šedesát devět korun českých) a zároveň jeho nabídka splňuje veškeré požadavky zadavatele dle zadávacích podmínek i podmínkách zákona.

Hodnoticí komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru účastníka Dřevozpracující výrobní družstvo, sídlem Stromořadí 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytkou, IČO 00030520, jako dodavatele veřejné zakázky.

5. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala dálkově prostřednictvím emailu a cloudového uložení v období od 15.12.2021 – 23.12.2021

Podpisy členů hodnoticí komise:

Mgr. Ludmila Šimková

Ing. Alexandr Černý

Eva Boušková

Zprávu vyhotovil: Ing. David Frolík, Naviga Assistance, s.r.o., administrátor veřejné zakázky