



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnotící komise

v rámci nadlimitního řízení na dodávky

„MVE Slezská Harta – Technologická část – II.“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Slezské energetické závody, sídlem Hlavní 4, 790 84 Mikulovice, IČO: 05842034** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnotící komisi v souladu s ust. § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnotící komise v uvedené věci.

1. Složení hodnotící komise:

Petr Šebek
Jan Rasocha
David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnotící komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnotící komise“ nebo „hodnotící komise“.

Všichni členové hodnotící komise a přizvaný odborník svým podpisem této listiny, čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnotící komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky dvou (2) účastníků zadávacího řízení, a to:

1. **Unicraft s.r.o., se sídlem Uničovská 201/3, 789 85 Mohelnice, IČO 04073681,**
2. **STM POWER a.s., se sídlem Lieskovec 598/75, 018 41 Dubina nad Váhom, IČO 36321982,**

Všichni členové hodnotící komise seznali, že údaje uvedené v příslušném poli elektronického nástroje zadavatele EZAK a čl. IV. odst. 1. závazného návrhu smlouvy o dílo odpovídají číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena s váhou 100 %.

U účastníka č. 1 komise konstatovala, že po políčka eZak byly vyplněna cena v Kč včetně DPH, tato skutečnost byla následně účastníkem potvrzena v rámci odpovědi na Výzvu k objasnění nabídky. S ohledem na skutečnost, že komise nepochybovala o výši nabídkové ceny účastníka č. 1 bez DPH (vychází z informací uvedených v návrhu SoD a vyplněné příloze č. 6 – Rozpočet), využila pro následné hodnocení nabídek nabídkovou cenu účastníka bez DPH, nikoliv cenu uvedenou v systému eZak.

a) **Hodnocení nabídek**

Hodnotící komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona přistoupila nejprve k hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise v souladu s čl. 6 Výzvy k podání nabídek a zadávacích podmínek posuzovala nabídky dle ust. § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti – **celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.**

Celkové pořadí nabídek po provedeném hodnocení nabídek včetně uvedení nabídkových cen je následující:

| Výsledné pořadí po hodnocení nabídek | Identifikace uchazeče | Celková nabídková cena v Kč bez DPH |
|--------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. | Unicraft s.r.o., se sídlem Uničovská 201/3, 789 85 Mohelnice, IČO 04073681 | 5 540 574,- |
| 2. | STM POWER a.s., se sídlem Lieskovec 598/75, 018 41 Dubina nad Váhom, IČO 36321982 | 11 309 690,70 |

Hodnotící komise přistoupila k posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení, společnosti Unicraft s.r.o., se sídlem Uničovská 201/3, 789 85 Mohelnice, IČO 04073681, (dále také jen „Unicraft“).

b) Posouzení nabídek a kvalifikace

Posouzení obsahu nabídky

Hodnotící komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky dle zadávacích podmínek. Součástí je rovněž vyplněná příloha č. 6 – Rozpočet.

Hodnotící komise po konstatování, že nabídka obsahuje všechny požadované doklady, pokračuje v posouzení nabídky.

Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 4.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

| Výsledek posouzení základní způsobilosti účastníka a způsobu jejího prokazování: | |
|---|--|
| výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona | Ano, výpis z evidence RT PO (el. originál) Ano, výpis z evidence RT FO Martin Suchý (el. originál) Poddodavatel P&K HYDRO s.r.o. Ano, výpis z evidence RT PO (el. originál) Ano, výpis z evidence RT FO Hübsch, Mejtský (el. originál) |
| potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona | Ano, potvrzení příslušného FÚ (el. originál) Poddodavatel P&K HYDRO s.r.o. Ano, potvrzení příslušného FÚ (el. originál) |
| písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona | Ano, čestné prohlášení (el. originál) Poddodavatel P&K HYDRO s.r.o. Ano, čestné prohlášení (el. originál) |
| písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona | Ano, čestné prohlášení (el. originál) Poddodavatel P&K HYDRO s.r.o. Ano, čestné prohlášení (el. originál) |



| | |
|--|--|
| potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona | Ano, potvrzení příslušné OSSZ (el. originál) Poddodavatel P&K HYDRO s.r.o. Ano, potvrzení příslušné OSSZ (el. originál) |
| výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona | Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) Poddodavatel P&K HYDRO s.r.o. Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) |

Zadavatel dále v čl. 4.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

| Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování: | |
|---|---|
| Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona | Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) Poddodavatel P&K HYDRO s.r.o. Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) |
| Doklad o oprávnění k podnikání, ze kterého vyplývá oprávnění „ <i>Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení</i> “, dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) zákona | Ano, výpisem ze živnostenského rejstříku (el. originál) Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) Poddodavatel P&K HYDRO s.r.o. Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) Ano, výpis z živnostenského rejstříku (el. originál) |

Zadavatel dále v čl. 4.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **technické kvalifikace** dle ust. § 79 zákona.

| Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> účastníka a způsobu jejího prokazování: | |
|--|---|
| <p>Předložení seznamu významných dodávek poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikaci objednatele, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele dodávek.</p> <p>Seznam dodávek bude obsahovat alespoň 3 významné dodávky v hodnotě minimálně 3.000.000,- Kč bez DPH pro každou jednotlivou dodávku, jejímž předmětem byla dodávka a instalace technologie MVE včetně vodní turbíny. V případě, že účastník bude významné referenční dodávky prokazovat prostřednictvím reference stavebních prací, upřesňuje zadavatel, že hodnota plnění části dodávky a instalace technologie MVE musí dosahovat minimální</p> | Ano, el. originál 1) Bohdík, realizace 2020, rozpočet 3,3 mil. Kč 2) Mladé Buky, realizace 2018, rozpočet 3,8 mil. Kč 3) Bohuslavice, dokončení 9/2016, rozpočet 5,2 mil. Kč |

| | |
|--|--|
| požadované výše 3.000.000,- Kč, bez ohledu na celkovou výši stavebních prací referenční zakázky. | |
|--|--|

Hodnoticí v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona požádala předmětného účastníka (prostřednictvím administrátora veřejné zakázky) dne 20.5.2021 a 26.5.2021 o objasnění a doplnění nabídky, v rozsahu chybějících dokladů a informací k prokázání kvalifikace.

Účastník Unicraft. dne 26.5.2021 tj. ve stanovené lhůtě nabídku objasnil a doplnil údaje a požadované informace.

Hodnoticí komise konstatuje, že všechny požadavky na kvalifikaci jsou účastníkem Unicraft. splněny, a nabídka tak vyhovuje podmínkám kvalifikace dle zadávacích podmínek a zákona.

Posouzení zákonných podmínek

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka Unicraft splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.

Posouzení nabídkového rozpočtu

Komise se dále zaměřila na vyplněnou přílohu č. 6, Rozpočet a konstatovala, že vyplněný rozpočet neobsahuje žádné neoceněné položky, ani položky významně odchylovající se od předpokládané ceny jednotlivých položek.

Posouzení nabídkové ceny

Hodnoticí komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této veřejné zakázky a z pohledu relativního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu k nabídkám dalších účastníků.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 5 430.000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka Unicraft. činí 5 540.574 Kč bez DPH, tj. na úrovni předpokládané hodnoty VZ. Hodnoticí komise konstatuje, že posuzovaná nabídka neobsahuje z pohledu absolutního mimořádně nízkou nabídkovou cenu a není dle názoru hodnoticí komise příliš cenově ambiciózní.

Z hlediska porovnání cen jednotlivých účastníků došla komise k závěru, že nabídková cena účastníka č. 2, společnosti STM POWER dosahuje hodnoty více než 200 % předpokládané hodnoty zakázky, z tohoto hlediska je tedy pro posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny z hlediska srovnání nerelevantní.

Na základě výše uvedených zjištění hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka Unicraft neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a ani není příliš cenově ambiciózní, nabídka rovněž není pro zadavatele ekonomicky nepřijatelná.

4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník zadávacího řízení Unicraft s.r.o., se sídlem Uničovská 201/3, 789 85 Mohelnice, IČO 04073681, který nabídl zadavateli dle hodnocení nejvýhodnější cenovou nabídku ve výši **5 540.574,- Kč bez DPH** (slovy pět milionů pět set čtyřicet tisíc pět set sedmdesát čtyři korun českých) a zároveň jeho nabídka splňuje veškeré požadavky zadavatele dle zadávacích podmínek i podmínkám zákona.

Hodnoticí komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru účastníka Unicraft s.r.o., se sídlem Uničovská 201/3, 789 85 Mohelnice, IČO 04073681, jako dodavatele veřejné zakázky.



5. Způsob jednání hodnotící komise

Hodnotící komise jednala dálkově prostřednictvím emailu a cloudového uložení v období od 17.5.2021 – 31.5.2021.

Podpisy členů hodnotící komise:

Petr Šebek

Ing. David Frolík

Jan Rasoča

Zprávu vyhotovil: Ing. David Frolík, Naviga Assistance, s.r.o., administrátor veřejné zakázky