

Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

v rámci zjednodušeného podlimitního řízení na stavební práce

„MVE Slezská Harta – Stavební část – II.“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Slezské energetické závody, sídlem Hlavní 4, 790 84 Mikulovice, IČO: 05842034** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komisi v souladu s ust. § 42 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Petr Šebek
Jan Rasocha
David Frolík

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Zadavatel dále přizval v souladu s ust. § 42 odst. 3) zákona odborníka Ing. Arch. Josefa Pálku.

Všichni členové hodnoticí komise a přizvaný odborník svým podpisem této listiny, čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětné veřejné zakázce zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky jednoho (1) účastníka zadávacího řízení, a to:

1. TALPA – VHS, s.r.o., sídlem Holvekova 645/36, 718 00 Ostrava, IČO 10726284,

Všichni členové hodnoticí komise seznali, že údaje uvedené v příslušném poli elektronického nástroje zadavatele EZAK a čl. IV. odst. 1. závazného návrhu smlouvy o dílo odpovídají číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena s váhou 100 %.

a) Posouzení nabídek a kvalifikace

Hodnoticí komise přistoupila k posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení, společnosti **TALPA – VHS, s.r.o., sídlem Holvekova 645/36, 718 00 Ostrava, IČO 10726284**, (dále také jen „TALPA“).

Posouzení obsahu nabídky

Hodnoticí komise nejprve posuzuje obsah samotné nabídky dle zadávacích podmínek, včetně návrhu servisní smlouvy. Součástí je rovněž vyplněný slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Hodnoticí komise po konstatování, že nabídka obsahuje všechny požadované doklady a nabízené plnění odpovídá zadávacím podmínkám, pokračuje v posouzení nabídky.

Posouzení jistoty

Složení jistoty (ve formě předložení originálu bankovní záruky vystavené Komerční bankou, a.s.) je prokázáno v souladu s ust. § 41 zákona.

Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval v čl. 4.1. zadávacích podmínek prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, výpis z evidence RT PO (el. originál) Ano, výpis z evidence RT FO Lenka Kusová a Ivan Demjan (el. originál) Poddodavatel Stream: Ano, výpis z evidence RT PO (el. originál) Ano, výpis z evidence RT FO Karel Kraml (prostá kopie)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, potvrzení příslušného FÚ (el. originál) Poddodavatel Stresam: Ano, potvrzení příslušného FÚ (el. originál)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Poddodavatel Stream: Ano, čestné prohlášení (el. originál)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	Ano, čestné prohlášení (prostá kopie) Poddodavatel Stream: Ano, čestné prohlášení (el. originál)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	Ano, potvrzení příslušné OSSZ (el. originál) Poddodavatel Stream: Ano, potvrzení příslušné OSSZ (prostá kopie)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) Poddodavatel Stream: Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál)

Zadavatel dále v čl. 4.2. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona.

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) Poddodavatel Stream: Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál)

Doklad o oprávnění k podnikání, ze kterého vyplývá oprávnění „provádění staveb, jejich změn a odstraňování“ dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) zákona	Ano, výpisem ze živnostenského rejstříku (el. originál) Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) Poddodavatel Stream: Ano, výpis z obchodního rejstříku (el. originál) Ano, výpis z živnostenského rejstříku (el. originál)
Doklad, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována, dle ust. § 77 odst. 2 písm. c) zákona Zadavatel požaduje předložení osvědčení o získaných autorizacích ve vztahu k: osobě hlavního stavbyvedoucího dle čl. 4.3.2. písm. a), tj. autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru vodního hospodářství nebo pozemní stavby,	Ano, doklad o autorizaci Ing. Ivany Fričové č. 1101154 (el. originál)

Zadavatel dále v čl. 4.3. zadávacích podmínek požadoval prokázání splnění **technické kvalifikace** dle ust. § 79 zákona.

Výsledek posouzení technické kvalifikace účastníka a způsobu jejího prokazování:	
Předložení seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací a kontaktu na objednatele těchto prací, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele prací. Seznam významných stavebních prací bude obsahovat alespoň 3 významné stavební práce vodohospodářského charakteru v hodnotě minimálně 6.000.000,- Kč bez DPH pro každou jednotlivou stavební práci, z nichž alespoň 2 stavební práce probíhaly na stavbě obdobného charakteru této veřejné zakázky (tj. stavební práce na výstavbě či rekonstrukci MVE).	Ano 1) Stavební práce a zemní práce týkající se přívodního kanálu v Obci Široká Niva, realizace 8/2014 – 6/2018, rozpočet 32,6 mil. Kč 2) Realizace PSZ v k. ú. Svitavy – předměstí, realizace 9/2016 – 11/2017, rozpočet 10,4 mil. Kč 3) Malá vodní elektrárna Ejovice, realizace 2020, rozpočet 26,7 mil. Kč Osvědčení objednatelů: prosté kopie Referenční zakázky č. 1 a 2: realizováno společností TALPA – RPF, s.r.o. (vkladem části závodu došlo k předání referenčních zakázek do společnosti TALPA-VHS). Referenční zakázka č. 3: poddodavatele Stream s.r.o.
Předložení seznamu techniků dle čl. 4.3.2. dle ust. § 79 odst. 2 písm. c) zákona, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky – alespoň 1 hlavní stavbyvedoucí	Ano, seznam techniků (prostá kopie) Autorizace Ing. Ivany Fričové (el. originál)

Zadavatel požaduje, aby účastník v rámci své nabídky předložil seznam těchto osob, a mezi těmito osobami bude alespoň 1 hlavní stavbyvedoucí, Zadavatel stanovuje minimální požadavky na osobu hlavního stavbyvedoucího, která musí: a) Být autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru vodního hospodářství a krajinného inženýrství nebo pozemní stavby, b) Mít nejméně 5 let praxe v oboru, c) mít zkušenostmi s minimálně 3 zakázkami charakteru vodohospodářské stavby v minimálním rozsahu plnění v hodnotě 6.000.000,- Kč bez DPH; Zadavatel dále požaduje, aby alespoň 1 z těchto zakázek byla stavbou obdobného charakteru jako předmět této veřejné zakázky, tj. stavební práce na výstavbě či rekonstrukci malé vodní elektrárny.	Životopis Ing. Ivany Fričové (prostá kopie)
---	--

V rámci předloženého životopisu osoby hlavního stavbyvedoucího byl objeven nesoulad informací k pracovnímu poměru (společnost TALPA – RPF). Hodnotící komise pro takové v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona požádala předmětného účastníka (prostřednictvím administrátora veřejné zakázky) dne 13.5.2021 o objasnění a doplnění nabídky, včetně prokázání chybějící části základní kvalifikace i poddodavatele, společnosti Stream s.r.o.

Účastník TALPA – VHS, s.r.o. dne 17.5.2021 tj. ve stanovené lhůtě nabídku objasnil a doplnil údaje a požadované informace.

Hodnotící komise konstatuje, že všechny požadavky na kvalifikaci jsou účastníkem TALPA – VHS, s.r.o. splněny, a nabídka tak vyhovuje podmínkám kvalifikace dle zadávacích podmínek a zákona.

Posouzení zákonných podmínek

Hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka TALPA – VHS, s.r.o. splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.

Posouzení nabídkového výkazu výměr

Komise se dále zaměřila na vyplněnou přílohu č. 3, Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a konstatovala, že vyplněný výkaz výměr neobsahuje žádné neoceněné položky, ani položky významně odchylující se od předpokládané ceny jednotlivých položek.

Posouzení nabídkové ceny

Hodnotící komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě této veřejné zakázky a z pohledu relativního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu k nabídkám dalších účastníků.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 12 600.000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka TALPA – VHS, s.r.o. činí 12.479.354,71 Kč bez DPH, tj. cca o 1 % méně než hodnota předpokládaná. Hodnotící komise konstatuje, že posuzovaná nabídka neobsahuje z pohledu absolutního mimořádně nízkou nabídkovou cenu a není dle názoru hodnotící komise příliš cenově ambiciózní.

Na základě výše uvedených zjištění hodnotící komise konstatuje, že nabídka účastníka TALPA – VHS, s.r.o. neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a ani není příliš cenově ambiciózní, nabídka rovněž není pro zadavatele ekonomicky nepřijatelná.

4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník zadávacího řízení **TALPA – VHS, s.r.o., sídlem Holvekova 645/36, 718 00 Ostrava, IČO 10726284**, který nabídl zadavateli dle hodnocení nejvýhodnější cenovou nabídku ve výši **12.479.354,71 Kč bez DPH** (slovy dvanáct miliónů čtyři sta sedmdesát devět tisíc tři sta čtyři korun českých a sedmdesát jedna haléřů) a zároveň jeho nabídka splňuje veškeré požadavky zadavatele dle zadávacích podmínek i podmínkám zákona.

Hodnoticí komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru účastníka **TALPA – VHS, s.r.o., sídlem Holvekova 645/36, 718 00 Ostrava, IČO 10726284**, jako dodavatele veřejné zakázky.

5. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala dálkově prostřednictvím emailu a cloudového uložení v období od 4.5.2021 – 17.5.2021.

Podpisy členů hodnoticí komise:

Petr Šebek

Ing. David Frolík

Jan Rasocha

Zprávu vyhotovil: Ing. David Frolík, Naviga Assistance, s.r.o., administrátor veřejné zakázky