



ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Vážený dodavatelé,

dne 9. 4. 2021 zahájil zadavatel **JACER – CZ, a.s., sídlem náměstí Prokopa Velikého, IČO: 25410105** (dále jen „zadavatel“) zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) s názvem: **„Dodávka a instalace kogenerační jednotky“** (dále jen „veřejná zakázka“).

Dne 19.4.2021 obdržel zadavatel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Obracím se na Vás s prosbou o řešení bodu 4.3 (4.3.1) ve Vašem tenderu na Dodávku a instalaci kogenerační jednotky“.

Identifikátor zakázky: P21V00000002

Evidenční číslo zakázky: Z2021-012179

V našem vnímání jsou zde dva rozpory. První je samotný odkaz na paragraf 79, který přímo hovoří o stavbě, tedy o dodávce stavební části, nikoliv technologie, což dle našeho názoru je v rozporu se samotným tenderem.

Druhý bod je v samotné formulaci – jestliže je požadavek stanoven na „Energoblok“ na biomasu, je možné si pod tento výklad vložit i jiné technologie, které evidentně nejsou předmětem samotného tenderu (např. tzv. zplyňování apod.).

Z našeho hlediska je tato formulace problematická jednak pro samotnou formulaci a nesplnitelná už z podstaty odkazu na paragraf, hovořící o stavbě, což není předmětem tenderu.

Osobně si myslím, že i lhůta 5 let je vzhledem ke speciálnímu typu projektu a technologie (jedná se o specifické projekty o malých počtech) by měla být nastavena na 10 let.

Zároveň by měl být podchycen základní požadavek tenderu a to zdokladovat v referencích samotnou technologii ORC, která zde vůbec nijak není ošetřena, přesto je hlavním pilířem tenderu.

Dovolu si za sebe uvést příklad znění, prosím berte to ode mě jako snaha o lepší popis toho, co mám na mysli:

„Seznam významných dodávek bude obsahovat nejméně 3 zakázky v hodnotě minimálně 15.000.000,- Kč bez DPH za posledních 10 let, spočívající v dodávce systému ORC s možností kombinované výroby elektřiny a tepla,“

Tímto dle mého názoru jednak řešíte samotnou podstatu tenderu – tedy to nejdůležitější - ORC jednotka, a jednak necháváte volnější prostor z hlediska časovosti s ohledem na specifikum takového projektu. Opravdu se zde nestaví několik kusů takových jednotek ročně. Samozřejmě znění je jen příklad.

Odpověď zadavatele:

Dotaz č. 1

Zadavatel se v bodě 4.3.1 administrativních pochybením odkázal na chybný odst. příslušného paragrafu ZZVZ, zadavatel tedy upravuje textaci bodu 4.3.1 v tomto znění: „dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona seznam významných dodávek.....“



Dotaz č. 2

Zadavatel upravuje textaci bodu 4.3.1 zadávací dokumentace následujícím způsobem:

„dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona seznam významných dodávek poskytnutých za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele.

Seznam významných dodávek bude obsahovat nejméně 3 zakázky v hodnotě minimálně 15 000 000,- Kč bez DPH spočívající v dodávce a instalaci technologie k zajištění kombinované výroby elektřiny a tepla z biomasy, přičemž alespoň 2 zakázky musí obsahovat dodávku jednotky ORC.

V tomto duchu byla provedena úprava dokumentu: Zadávací podmínky.

Zadavatel s ohledem na provedené úpravy prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 6 kalendářních dnů, a v souladu s ust. § 212 odst. 4 zákona k dnešnímu dni odeslal opravný formulář F14 do VVZ a TED.

Aktuální lhůta pro podání nabídek je vždy stanovena na profilu zadavatele, VVZ a TED.

Ing. David Frolík
Naviga Assistance, s.r.o.
Zástupce zadavatele