

**MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL**  
odbor výstavby a územního plánování  
Nádražní 20, 792 01 Bruntál

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Spis. zn.:

Výst. 7197/2014/lva

Č.j.:

MUBR/74424-15/lva-Výst. 7197/2014/lva

Vyřizuje:

Vávrová Lenka, oprávněná úřední osoba

Tel.:

554 706 268

Fax:

554 712 193

E-mail:

lenka.vavrova@mubruntal.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

Datum:

09.11.2015

**ROZHODNUTÍ**  
**ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 611/2015**

**Výroková část:**

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Bruntál, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen „rozhodnutí o umístění stavby“), kterou dne 20.05.2014 podaly fyzické osoby

**Ing. Přemysl Toul, nar. 12.05.1962, 679 37 Borotín 145,**  
**Jarmil Zbožínek, nar. 29.08.1966, 679 52 Žďárná 163**

(dále jen "žadatelé"), a na základě tohoto posouzení vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb. (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“)

**r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y**

nazvané

**„Obnova vzdouvacího objektu, nátoky a MVE Slezská Harta ř.km 54,378“**

(dále jen "stavba") na pozemku st. parc. č. 97/1, parc. č. 1320/1, 1320/3, 1320/4, 1321/1, 1321/2, 1322, 1897/3, 1901/1, 1901/3, 1952 v katastrálním území Bílčice a na pozemku parc. č. 252/2 v katastrálním území Slezská Harta.

**Druh a účel umísťované stavby:**

Vodní dílo k výrobě elektrické energie pro stávající rodinný dům Bílčice č.p. 37.

**Stavba obsahuje:**

- SO 01 balvanitý skluz z lomového kamene délky 55,0 m a max. šířky 17,6 m pro zajištění příčného sklonu dna vodního toku řeky Moravice včetně zpevněné plochy z lomového kamene

- SO 02 úprava a rozšíření části náhonu spočívající v umístění odběrného stavidlového objektu betonové konstrukce o rozměrech 6,0 x 9,0 m včetně betonových křídel šířky 0,4 m a délky 3,0 m a vnějšího schodiště šířky 2,0 m, v rozšíření části náhonu v délce 25,0 m pro vytvoření příznivých hydraulických poměrů v místě nátoku do MVE, rozšíření části náhonu v délce 20,0 m v místě odtoku z MVE a ve zpevnění části dna stávajícího náhonu z lomového kamene v místě jeho zaústění do vodního toku řeky Moravice
- SO 03 statické zajištění stability objektu bývalého mlýna (k nyní rodinného domu Bílčice č.p. 37) a k zajištění stability stávajícího náhonu spočívající v umístění betonové opěrné zdi celkové délky 37,0 m, výšky 2,0 m
- SO 04 MVE – stavební část MVE o výkonu 80 - 100 kW, která je tvořena spodní a horní stavbou (spodní stavba obsahuje nátok z betonových křídel šířky 0,6 m a délky 6,3 m a odtoku se zpevněným dnem z kameniva; horní stavba obsahuje nadzemní část MVE o rozměrech 8,4 x 7,0 m se sedlovou střechou výšky 5,8 m)
- SO 05 el. připojení MVE na budovu mlýna, které obsahuje vnější rozvod NN zemním kabelem délky 16,0 m

**Pro umístění stavby a pro projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba bude umístěna na pozemku st. parc. č. 97/1 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1320/1, 1320/3, 1320/4, 1321/1, 1321/2 - ostatní plocha, neplodná půda, 1322 – ostatní plocha, manipulační plocha, 1897/3 – vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo umělé, 1901/1, 1901/3, 1952 – vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, vše v k.ú. Bílčice, na pozemku parc. č. 252/2 – vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, v k. ú. Slezská Harta, jak je zakresleno ve výkrese situace v měřítku 1:1000, který je součástí dokumentace pro územní rozhodnutí (dále jen „DUR“), kterou vypracoval Ing. Ondřej Vaculín, Ph.D., autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT – 1201535, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb, včetně výškového umístění stavby.
2. Území dotčené vlivem stavby se vymezuje na pozemku st. parc. č. 97/1, parc. č. 1320/1, 1320/3, 1320/4, 1321/1, 1321/2, 1322, 1897/3, 1901/1, 1901/3, 1952 – vše v k. ú. Bílčice a na pozemku parc. č. 252/2 v k.ú. Slezská Harta.
3. SO 01 - balvanitý skluz bude umístěn na pozemku parc. č. 1320/3, 1320/4, 1897/3 v k.ú. Bílčice a na pozemku parc. č. 252/2 v k.ú. Slezská Harta tak, jak je zakresleno ve výkrese situace, který je součástí DUR.
4. SO 02 – stavidlový objekt, rozšíření náhonu, opevnění části levého břehu náhonu a zpevnění části dna stávajícího náhonu v místě jeho zaústění do vodního toku řeky Moravice budou umístěny na pozemku parc. č. 1320/1, 1320/3, 1321/1, 1320/2, 1901/1 a 1901/3 v k.ú. Bílčice tak, jak je zakresleno ve výkrese situace, který je součástí DUR.
5. SO 03 – opěrná zeď v délce 37,0 m, výšky 2,0 m, bude umístěna na pozemcích st. parc. č. 97/1 a parc. č. 1901/1 v k.ú. Bílčice tak, jak je zakresleno ve výkrese situace, který je součástí DUR.
6. SO 04 - stavba MVE o zastavěné ploše 58,8 m<sup>2</sup> bude umístěna na pozemku parc. č. 1320/1, 1321/1 a 1901/1 severní obvodovou zdí ve vzdálenosti 13,0 m od společné hranice s pozemkem parc. č. 1901/3 a jihozápadním rohem ve vzdálenosti 12,0 m od společné hranice s pozemkem st. parc. č. 97/1 vše v k.ú. Bílčice. MVE bude jednopodlažní, zastřešená sedlovou střechou s hřebenem střechy orientovaným ve směru východ – západ, s maximální výškou hřebene střechy 5,8 m od ±0,000 = 1.NP = 435,37 m.n.m. B.p.v.
7. SO 05 – vnější rozvod NN kabelem v délce 16,0 m bude umístěn na pozemcích st. parc. č. 97/1 a parc. č. 1321/1 1901/1 vše v k.ú. Bílčice. Veden bude od západní obvodové zdi umístěné stavby MVE k severní straně stávajícího rodinného domu Bílčice na pozemku st. parc. č. 97/1 v k.ú. Bílčice, jak je zakresleno ve výkrese situace, který je součástí DUR.
8. Projektová dokumentace stavby ke stavebnímu povolení bude vypracována oprávněnou osobou s autorizací pro vodohospodářské stavby a bude obsahovat údaje o:
  - zachování minimálního průtoku v řece Moravici pod místem odvedení vod do náhonu MVE;
  - požadavcích na ochranu ryb (opatření proti vnikání ryb).

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Ing. Přemysl Toul, nar. 12.05.1962, 679 37 Borotín 145,  
Jarmil Zbožínek, nar. 29.08.1966, 679 52 Žďárná 163.

### **Odůvodnění:**

Fyzické osoby Ing. Přemysl Toul, nar. 12.05.1962, 679 37 Borotín 145 a Jarmil Zbožínek, nar. 29.08.1966, 679 52 Žďárná 163 dne 20.05.2014 podaly žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou nazvaly „Malá vodní elektrárna s příslušenstvím a doprovodnými objekty včetně technologie“ (dále jen „stavba, MVE“) na pozemku st. parc. č. 97/1, parc. č. 1320/1, 1320/3, 1320/4, 1321/1, 1321/2, 1322, 1897/3, 1901/1, 1901/3, 1952 v katastrálním území Bílčice a na pozemku parc. č. 252/2 v katastrálním území Slezská Harta. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

V žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby žadatelé uvedli, že se jedná o „obnovu vodohospodářského díla, které na navrhovaném místě v minulosti existovalo“. Tytéž údaje byly uvedeny v dokumentaci přiložené k žádosti. Stavební úřad po posouzení předložené žádosti a dokumentace dospěl k závěru, že v daném případě se jedná o umístění zcela nové stavby (kromě části náhonu), která má plnit doplňkovou funkci k rodinnému domu Bílčice č.p. 37.

Stavba je navržena k umístění na pozemcích dvou katastrálních území, a to k.ú. Bílčice a k.ú. Slezská Harta, které jsou v územní působnosti Městského úřadu Bruntál, stavebního úřadu. Pro katastrální území Bílčice platí Územní plán obce Bílčice, pro katastrální území Slezská Harta platí Územní plán obce Leskovec nad Moravicí.

Stavební úřad posoudil záměr žadatelů podle § 90 stavebního zákona a zjistil, že podle Územního plánu obce Bílčice, schváleného Zastupitelstvem obce Bílčice dne 28.6.2002, ve znění Změny č. 1 Územního plánu obce Bílčice, schválené Zastupitelstvem obce dne 10.7.2008 (dále jen „Územní plán obce Bílčice“), se část stavby (část SO 02 Obnova náhonu, SO 03 Statické zajištění objektu mlýna a SO 05 El. připojení MVE na budovu mlýna) nachází v zastavěné části obce, v urbanizovaném území, v ploše bydlení venkovského typu, kde jsou podle regulativů územního rozvoje obce Bílčice přípustné stavby trvalého bydlení, drobné služby sloužící pouze obsluze území a zařízení pro obchod; dále jsou zde přípustné stavby zařízení občanské vybavenosti (obchody, školy, stavby pro kulturu a zdravotnictví) a nevýrobní služby bez negativního vlivu na životní a obytné prostředí, které budou sloužit pro uspokojování denních potřeb obyvatel (pouze jako součást obytné stavby). Část stavby (SO 01 Balvanitý skluz, část SO 02 Obnova náhonu a SO 04 MVE včetně hrubých a jemných česlí, manipulační lávky, turbíny a savky) se nachází v neurbanizovaném území (volné krajině), kterou tvoří ostatní nezastavěné pozemky, které nejsou určeny k zastavění, mimo současně zastavěné území (příčemž SO 01 Balvanitý skluz se nachází v korytě vodního toku a SO 02 Obnova náhonu a SO 04 MVE se nachází v ploše louky a pastviny), kde nesmí být umístovány a povolovány stavby s výjimkou staveb pozemních komunikací a liniových staveb technického vybavení, meliorací, úprav vodních toků a využití energie vody a větru. Podle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. Podle Územního plánu obce Leskovec nad Moravicí, schváleného Zastupitelstvem obce Leskovec nad Moravicí dne 7.4.2003 (dále jen „Územní plán obce Leskovec nad Moravicí“), se část stavby - SO 01 Balvanitý skluz nachází v neurbanizovaném území, mimo současně zastavěné území obce, v korytě vodního toku. Stavební úřad posoudil, že stavba není v souladu s Územním plánem obce Bílčice a Územním plánem obce Leskovec nad Moravicí, protože stavba malé vodní elektrárny, plnící doplňkovou funkci k rodinnému domu Bílčice č.p. 37, je podle Územního plánu obce Bílčice navržena k umístění v neurbanizovaném území (volné krajině) a podle Územního plánu Leskovec nad Moravicí je navržena v neurbanizovaném území, mimo současně zastavěné území obce, kde podle § 18 odst. 5 stavebního zákona a podle regulativů územního rozvoje

obce Bílčice a obce Leskovec nad Moravicí je stavbou nepřipustnou. Na základě tohoto posouzení stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby malé vodní elektrárny, která bude plnit doplňkovou funkci k rodinnému domu Bílčice č.p. 37, není v souladu se schváleným Územním plánem obce Bílčice, Územním plánem obce Leskovec nad Moravicí a s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona (§ 90 písm. a/ a b/ stavebního zákona). Z důvodu stavební úřad vydal dne 03.09.2014 rozhodnutí č. 512/2014 pod čj: MUBR/62776-14/lva-Výst. 7197/2014/lva, kterým podle § 92 odst. 2 stavebního zákona shora uvedenou žádost zamítl.

Dne 19.11.2014 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „odvolací orgán“) rozhodnutí pod spisovou značkou ÚPS/528890/2014/Chr 328.1 A5, kterým shora uvedené rozhodnutí stavebního úřadu zrušil a věc vrátil k novému projednání. Odvolací orgán zavázal stavební úřad, že pokud by stavební úřad v novém projednání dospěl k závěru, že navrhovaná stavba splňuje požadavky uvedené v § 90 písm. a) a b) stavebního zákona, je stavební úřad povinen vyzvat žadatele k doplnění žádosti a podkladů tak, aby mohl navrhovanou stavbu řádně posoudit. Současně odvolací orgán uvedl názor, že při posuzování záměru musí stavební úřad dbát především ochrany nezastavěného území (volné krajiny), přičemž charakter nezastavěného území, respektive kritéria posuzování souladu umísťovaných staveb, zařízení a jednotlivých opatření s charakterem nezastavěného území, nejsou v ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona blíže specifikovány. Současně odvolací orgán uvedl, že důraz na zachování charakteru nezastavěného území je třeba chápat jako požadavek na minimalizaci negativních vlivů umísťovaných staveb, zařízení nebo jiných opatření na nezastavěné území (krajinu).

Stavební úřad na základě právního názoru odvolacího orgánu shledal, že předložená žádost neměla náležitosti podle § 86 odst. 1 a 2 písm. e) stavebního zákona, a proto žadatele podle § 86 odst. 5 stavebního zákona dopisem ze dne 09.01.2015 pod čj: MUBR/1271-15/lva-Výst. 7197/2014/lva vyzval k doplnění žádosti a současně je poučil, že pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, územní řízení bude podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno. Usnesením č. 13/2015 ze dne 09.01.2015 pod čj: MUBR/1273-15/lva-Výst. 7197/2014/lva podle § 86 odst. 5 stavebního zákona stavební úřad řízení přerušil a současně žadatelům podle § 39 odst. 1 správního řádu určil lhůtu k doplnění žádosti do 60 dnů od doručení tohoto usnesení. Výzva s usnesením byla žadatelům doručena ve dnech 16.01.2015 a 26.01.2015, lhůta pro doplnění žádosti byla stanovena do 26.03.2015.

Žadatelé ve dnech 05.02.2015 a 26.03.2015 doplnili a upravili žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou následně nazvali „Obnova vzdouvacího objektu, nátoky a MVE Slezská Harta ř.km 54,378“ na pozemku st. parc. č. 97/1, parc. č. 1320/1, 1320/3, 1320/4, 1321/1, 1321/2, 1322, 1897/3, 1901/1, 1901/3, 1952 v katastrálním území Bílčice, parc. č. 252/2 v katastrálním území Slezská Harta. Dále žadatelé uvedli, že se jedná o vodohospodářskou stavbu, jejímž účelem je výroba elektrické energie, která bude sloužit pro potřeby objektu bývalého mlýna (přebytky elektrické energie budou dodávány do distribuční sítě přes stávající vzdušnou přípojku NN).

Stavební úřad opatřením ze dne 03.04.2015 pod čj: MUBR/23132-15/lva-Výst. 7197/2014/lva oznámil postup podle § 78 odst. 5 stavebního zákona osobám, které by byly účastníky řízení podle zvláštního zákona (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů /dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) občanským sdružením Český rybářský svaz, z.s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko a „Občanské sdružení Nízký Jeseník“, protože stavbou dojde k dotčení jejich práv. Občanská sdružení se za účastníka nepřihlásila.

Žádost o umístění stavby byla po jejím doplnění podána na předepsaném formuláři a obsahovala obecné náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a náležitosti podle § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., byla doložena doklady, vyjádřeními, závaznými stanovisky podle § 86 odst. 2 stavebního zákona, stanovisky vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a dokumentací pro vydání územního rozhodnutí podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb. Dokumentace záměru byla zpracovaná fyzickou osobou, která získala oprávnění podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad v rámci řízení vymezil okruh účastníků řízení v souladu s § 85 stavebního zákona. Účastníky řízení jsou:

- a) podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a současně dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:
  - Ing. Přemysl Toul - žadatel, současně spoluvlastník pozemků parc. č. 1320/1, 1320/3, 1320/4, 1321/1, 1321/2, 1901/1, 1901/3, 1952 v k.ú. Bílčice, na nichž má být požadovaný záměr uskutečněn;
  - Jarmil Zbožínek - žadatel, současně spoluvlastník pozemků parc. č. 1320/1, 1320/3, 1320/4, 1321/1, 1321/2, 1901/1, 1901/3, 1952 v k.ú. Bílčice, na nichž má být požadovaný záměr uskutečněn a vlastník pozemku st. parc. č. 97/1 v k.ú. Bílčice (jehož součástí je stavba rodinného domu Bílčice č.p. 37) a na němž má být požadovaný záměr uskutečněn;
- b) podle § 85 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. a) stavebního zákona a současně podle § 27 odst. 2 správního řádu:
  - Obec Bílčice - obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, současně vlastník pozemku parc. č. 1322 v k.ú. Bílčice, na němž má být požadovaný záměr uskutečněn;
- c) podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a současně podle § 27 odst. 2 správního řádu:
  - Obec Leskovec nad Moravicí - obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn;
- d) podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a současně podle § 27 odst. 2 správního řádu:
  - Povodí Odry, státní podnik – majetkový správce pozemků parc. č. 1897/3 v k.ú. Bílčice a parc. č. 252/2 v k.ú. Slezská Harta, na nichž má být požadovaný záměr uskutečněn;
  - ADI VTE s.r.o. – právnická osoba, která má jiná věcná práva (práva věcných břemen) k pozemkům parc. č. 1322 a 1897/3 v k.ú. Bílčice, na nichž má být požadovaný záměr uskutečněn;
  - O2 Czech Republic a.s. – vlastník stavby na pozemcích, na nichž má být požadovaný záměr uskutečněn;
  - ČEZ Distribuce, a.s. – vlastník stavby na pozemcích, na nichž má být požadovaný záměr uskutečněn
- e) podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a současně podle § 27 odst. 2 správního řádu:
  - Ing. Vladimír Zavřel – spoluvlastník sousedního pozemku st. parc. č. 97/2 v k.ú. Bílčice a stavby na něm, protože jeho vlastnické právo je dotčeno umístění stavby při společné hranici s tímto pozemkem;
  - Dagmar Šafářová – spoluvlastník sousedního pozemku st. parc. č. 97/2 v k.ú. Bílčice a stavby na něm, protože jeho vlastnické právo je dotčeno umístění stavby při společné hranici s tímto pozemkem;

Vlastnická ani jiná práva dalších osob nebudou rozhodnutím přímo dotčena.

Stavební úřad opatřením ze dne 20.04.2015 pod čj: MUBR/26087-15/lva-Výst. 7197/2014/lva oznámil podle § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení územního řízení a současně k projednání žádosti nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 19.05.2015.

Dne 15.05.2015 uplatnil účastník řízení Ing. Vladimír Zavřel námitky ke stavbě, které se týkají požadavku k výstavbě opěrné zdi podél celé parcely č. 97/2 v k.ú. Slezská Harta a požadavku na provedení zatrubnění náhonu v celé délce (námitka č. 1) a požadavku na splnění hlukových parametrů předmětné stavby (námitka č. 2).

Ústního jednání spojeného s ohledáním na místě dne 19.05.2015 se zúčastnili žadatelé, zástupce Obce Bílčice, zástupce právnické osoby Povodí Odry, státní podnik a zástupce dotčeného orgánu Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí a zemědělství, na úseku ochrany přírody a krajiny a na úseku ochrany vod. O průběhu jednání byl sepsán protokol. Při ústním jednání zástupce dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny upozornil žadatele na nutnost likvidace křídlatky před zahájením prací spojených s čištěním náhonu. Stavební úřad na místě samém zjistil, že na pozemcích parc. č. 1901/1 a 1901/2 v k.ú. Bílčice se nachází vzrostlá tráva a zeleň a náletové porosty. Pozemkem parc. č. 1901/1 – vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo umělé, v k.ú. Bílčice, na kterém dle dokumentace nachází náhon (odtok od MVE) v době ústního jednání voda neprotékala. Na pozemku st. parc. č. 97/2 v k.ú. Bílčice se podle ortofotomapy nachází zemědělská stavba bez čísla popisného.

Předmětná navrhovaná stavba pro výrobu energie o výkonu cca 80 - 100 kW bude sloužit pro potřeby rodinného domu Bílčice č.p. 37, přitom přebytky elektrické energie budou dodávány do distribuční sítě

přes stávající vzdušnou přípojku NN. Tato stavba je technickým zařízením stávajícího rodinného domu, které plní doplňkovou funkci stavby k uvedenému rodinnému domu. Případné přebytky vyrobené elektrické energie budou do distribuční sítě NN dodávány stávající přípojkou NN. Z hlediska § 55 odst. 1 písm. g) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) je stavba k využití vodní energie a energetického potenciálu vodním dílem, tedy stavbou pro vodní hospodářství.

Stavba je navržena k umístění na pozemcích st. parc. č. 97/1- zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1320/1, 1320/3, 1320/4, 1321/1, 1321/2 – ostatní plocha, neplodná půda, 1901/1, 1901/3 – vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, 1322 – ostatní plocha, manipulační plocha, 1897/3, 1952 vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, v k.ú. Bílčice a na pozemku parc. č. 252/2 - vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, v k.ú. Slezská Harta.

Stavební úřad posoudil záměr žadatelů podle § 90 stavebního zákona. Posouzením záměru stavební úřad zjistil, že:

- Podle Územního plánu obce Bílčice se část stavby (část SO 02 Obnova náhonu, SO 03 Statické zajištění objektu mlýna a SO 05 El. připojení MVE na budovu mlýna) nachází v zastavěné části obce, v urbanizovaném území, v ploše bydlení venkovského typu, kde jsou podle regulativů územního rozvoje obce Bílčice přípustné stavby trvalého bydlení, drobné služby sloužící pouze obsluze území a zařízení pro obchod; dále jsou zde přípustné stavby zařízení občanské vybavenosti (obchody, školy, stavby pro kulturu a zdravotnictví) a nevýrobní služby bez negativního vlivu na životní a obytné prostředí, které budou sloužit pro uspokojování denních potřeb obyvatel (pouze jako součást obytné stavby). Část stavby (SO 01 Balvanitý skluz, část SO 02 Obnova náhonu a SO 04 MVE včetně hrubých a jemných česlí, manipulační lávky, turbíny a savky) se nachází v neurbanizovaném území (volné krajiny), kterou tvoří ostatní nezastavěné pozemky, které nejsou určeny k zastavění, jsou mimo současně zastavěné území (přičemž SO 01 Balvanitý skluz se nachází v korytě vodního toku a SO 02 Obnova náhonu a SO 04 MVE se nachází v ploše louky a pastviny), kde nesmí být umístěovány a povolovány stavby s výjimkou staveb pozemních komunikací a liniových staveb technického vybavení, meliorací, úprav vodních toků a využití energie vody a větru. Územní plán obce Bílčice stavbu malé vodní elektrárny včetně souvisejících staveb v neurbanizovaném území nevylučuje, naopak je preferuje. Podle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství (tedy i vodní elektrárny), těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Podle Územního plánu obce Leskovec nad Moravicí se část stavby - SO 01 Balvanitý skluz nachází v neurbanizovaném území, mimo současně zastavěné území obce, v korytě vodního toku a není zahrnut do žádné konkrétní plochy. Na umístění části záměru v nezastavěném území se vztahuje ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona.

V daném případě se jedná o umístění záměru stavby malé vodní elektrárny, která bude využívat energii vody přilehlého vodního toku. Tato stavba je vodním dílem – stavbou pro vodní hospodářství, současně je technologickým zařízením plnícím doplňkovou funkci ke stavbě rodinného domu Bílčice č.p. 37, které bude vyrábět a dodávat elektrickou energii pro potřeby uvedeného rodinného domu. Případné přebytky vyrobené elektrické energie budou dodávány do distribuční sítě. V místě navrhované stavby v minulosti vodní dílo k využití vodní energie existovalo a rovněž využívalo přilehlý vodní tok včetně náhonu ke svému provozu.

Z uvedeného vyplývá, že shora uvedená stavba plnící doplňkovou funkci ke stavbě rodinného domu Bílčice č. p. 37, která je současně stavbou vodního hospodářství k využití energie vody, není podle regulativů územního rozvoje obce Bílčice stavbou nepřípustnou, naopak je stavbou preferovanou. V ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona se neuvádí, že by v nezastavěném území nemohly být umístěny stavby, které plní doplňkovou stavbu k jiné stavbě, pokud se jedná o stavby v tomto ustanovení definované.

Na základě tohoto posouzení stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby malé vodní elektrárny, která bude využívat energii vody, je stavbou vodního hospodářství, která je v souladu

se schváleným Územním plánem obce Bílčice, Územním plánem obce Leskovec nad Moravicí a s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona (§ 90 písm. a/ stavebního zákona).

- Pro dané území jsou vydány územně plánovací dokumentace, které byly vydány před schválením Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PUR“), schválené vládou dne 15. dubna 2015 a před účinností Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZUR“), schválených usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 ze dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011. Stavební úřad proto provedl vyhodnocení záměru z hledisek splnění cílů a úkolů územního plánování. Stavba je v souladu s PUR, respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, nenarušuje přírodní, kulturní, historické, architektonické a urbanistické hodnoty území, charakter území je zachován. Současně je stavba v souladu se ZUR, respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, nachází se ve specifické oblasti SOB 3 – Jeseníky – Kralický Sněžník, zohledňuje požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovené v ZUR pro tuto specifickou oblast. Stavba nezasahuje do ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, koridorů pro veřejně prospěšnou stavbu veřejně prospěšné opatření a územních rezerv vymezených v ZUR, je v souladu s územními podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území stanovených v ZUR a s cílovou charakteristikou krajiny (§ 90 písm. b/ stavebního zákona).
- Umístění stavby vyhovuje požadavkům na umístění staveb uvedených v § 20 odst. 3 a 4 a § 23 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (stavební pozemek je vymezen tak, že svými vlastnostmi, velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel, je dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci, stavba je na uvedených pozemcích umístěna tak, že ani její část nepřesahuje na sousední pozemky). Stavba vyhovuje obecným požadavkům na stavby uvedeným v § 6 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb. (stavba MVE je vodním dílem – stavbou vodního hospodářství, technologickým zařízením, které zajišťuje elektrickou energii pro stávající rodinný dům Bílčice č.p. 37). Záměr nepodléhá režimu vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (§ 90 písm. c/ stavebního zákona).
- Stavba nevyvolává požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (§ 90 písm. d/ stavebního zákona).
- Soulad záměru s požadavky zvláštních právních předpisů byl prokázán kladným koordinovaným závazným stanoviskem MěÚ Bruntál ze dne 18.05.2015 podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 185/2001 Sb.“), podle zákona č. 254/2001 Sb., zákona o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“), podle zákona č. 114/1992 Sb., podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“) a podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 289/1995 Sb.“). Žadatelé soulad s požadavky zvláštních právních předpisů prokázali kladným koordinovaným stanoviskem MěÚ Bruntál ze dne 27.6.2013 pod čj: MUBR/44058-13/tes-OŽP-40/2013/jan podle zákona č. 185/2001 Sb., podle zákona č. 254/2001 Sb., podle zákona č. 114/1992 Sb., podle zákona č. 334/1992 Sb., podle zákona č. 289/1995 Sb. Dále žadatelé soulad se zvláštními právními předpisy prokázali kladným stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 15.6.2012 pod sp. zn.: ŽPZ/13470/2012/Bal 208.3 V10, podle zákona č. 114/1992 Sb. a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů; soulad se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, žadatelé prokázali kladným závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Bruntál, ze dne 10.7.2013 pod zn.: HSOS-7401-2/2013; soulad se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, žadatelé prokázali kladným závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, ze dne 9.7.2013 pod čj: KHSMS 21594/2013/BR/HOK. Jiné zájmy chráněné zvláštními předpisy nejsou stavbou dotčeny (§ 90 písm. e/ stavebního zákona).



Stanoviska sdělili:

- MěÚ Bruntál – koordinované závazné stanovisko ze dne 18.05.2015 pod č.j.: MUBR/35237-15/lva-Výst. 4095/2015/lva (bez podmínek)
- MěÚ Bruntál – koordinované stanovisko ze dne 27.06.2013 pod č.j.: MUBR/44058-13/tes-OŽP-40/2013/jan (bez podmínek)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 15.06.2012 pod sp.. zn.: ŽPZ/13470/2012/Bal 208.3 V10 (bez podmínek)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál – závazné stanovisko ze dne 10.07.2013 pod zn: HSOS7401-2/2013 (bez podmínek)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě – závazné stanovisko ze dne 09.07.2013 pod č.j.: KHSMS 21594/2013/BR/HOK (bez podmínek)
- Obec Bílčice – souhlas s umístěním stavby
- Telefonica Czech Republic, a.s. - vyjádření k existenci sítí ze dne 15.12.2013 pod č.j.: 719843/13 (dojde k dotčení)
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. - vyjádření k existenci sítí ze dne 28.06.2013 pod zn.: 9773/V007724/2013/PA a ze dne 04.05.2015 pod zn: 9773/V0068838/2015/PA (nedojde k dotčení)
- RWE Distribuční služby, s.r.o. – vyjádření k existenci sítí ze dne 09.07.2013 pod zn.: 5000809635 (nedojde k dotčení)
- ČEZ Distribuce, a.s. - stanovisko k umístění stavby ze dne 22.10.2013 pod zn: 1059972394 a vyjádření k existenci sítí ze dne 15.12.2013 pod zn.: 0100228958 a ze dne 26.01.2015 pod zn: 0100369784 (dojde k dotčení)
- ČEZ ICT Services, a.s. – vyjádření k existenci sítí a stanovisko k umístění stavby ze dne 15.12.2013 pod zn: 0200162376 a ze dne 26.01.2015 pod zn: 0200278232 (nedojde k dotčení)
- Povodí Odry, státní podnik – vyjádření souhlas ke stavbě a k dokumentaci ze dne 17.12.2013 pod zn: 18165/921/14.202/2013 a vyjádření ze dne 27.05.2015 pod zn: 07398/921/14.202/2015 (s podmínkami)

Stavební úřad ověřil ve dnech 20.04.2015, 19.05.2015 a 02.11.2015 dálkovým přístupem do evidence katastru nemovitostí, že žadatelé jsou spoluvlastníky pozemků parc. č. 1320/1, 1320/3, 1320/4, 1321/1, 1321/2, 1901/1, 1901/3 a 1952 v k.ú. Bílčice, na nichž má být požadovaný záměr uskutečněn, žadatel Jarmil Zbožínek je vlastníkem pozemku st. parc. č. 97/1 v k.ú. Bílčice, na němž bude požadovaný záměr uskutečněn. K umístění stavby na pozemku st. parc. č. 97/1v k.ú. Bílčice žadatel Ing. Přemysl Toul předložil souhlas Jarmila Zbožína, vlastníka uvedeného pozemku, s umístěním stavby. K umístění stavby na pozemku parc. č. 1897/3 v k.ú. Bílčice a na pozemku parc. č. 252/2 v k.ú. Slezská Harta žadatelé přiložili souhlas Povodí Odry, státní podnik, majetkového správce uvedených pozemků, s umístěním stavby. K umístění stavby na pozemku parc. č. 1322 v k.ú. Bílčice žadatelé přiložili souhlas Obce Bílčice, vlastníka uvedeného pozemku, s umístěním stavby.

V průběhu správního řízení se právním nástupcem účastníka řízení - právnické osoby O2 Czech Republic, a.s., stala právnická osoba Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

Požadavky Povodí Odry, státního podniku, na zapracování údajů o zachování minimálního průtoku vody v řece Moravici pod místem odvedení vod do náhonu MVE a na zapracování požadavků na ochranu ryb v dokumentaci ke stavebnímu povolení stavební úřad podrobně posoudil a zahrnul je do podmínky č. 8 rozhodnutí.

Požadavek Povodí Odry, státního podniku, na předložení povodňového a havarijního plánu stavby před vydáním stavebního povolení stavební úřad nezahrnul do podmínek územního rozhodnutí, protože se netýká umístění stavby ani projektové přípravy stavby (týká se následného užívání stavby). Požadavek Povodí Odry, státního podniku, na aktualizaci návrhu nájemní smlouvy stavební úřad rovněž nezahrnul do podmínek územního rozhodnutí, protože k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění žadatelé předložili souhlas majetkového správce pozemků parc. č. 1897/3 v k.ú. Bílčice a parc. č. 252/2 v k.ú. Slezská Harta (Povodí Odry, státní podnik), na nichž má být požadovaný záměr uskutečněn, s umístěním stavby podle § 86 odst. 3 stavebního zákona.

Stavební úřad shora uvedený požadavek uplatněný dne 15.05.2015 před konáním ústního jednání, týkající se požadavků na výstavbu opěrné zdi podél celé parcely č. 97/2 v k.ú. Slezská Harta, na zatrubnění náhonu v celé délce (námitka č. 1) a požadavku na splnění hlukových parametrů předmětné stavby (námitka č. 2), vyhodnotil jako námitku proti umístění stavby, kterou nejprve posoudil z hlediska její



včasnosti. Účastníci řízení mohli uplatnit námitky nejpozději při ústním jednání dne 19.05.2015. Námitky proti umístění stavby byly stavebnímu úřadu podány dne 15.05.2015, jedná se tedy o včasné podané námitky. Podle § 89 odst. 3 stavebního zákona účastníci řízení ve svých námitkách uvedou skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníků řízení, a důvody podání námitek. Osoby, které jsou účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) mohou podle § 89 odst. 4 stavebního zákona uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je jejich právo přímo dotčeno; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Podanými námitkami se stavební úřad podrobně zabýval a po jejím posouzení dospěl k závěru, že v daném případě se jedná o námitky podané proti umístění stavby. Účastník řízení uplatnil námitky, jejichž část nepatří do kompetence posouzení stavebním úřadem (námitka č. 2 se týká splnění hlukových parametrů předmětné stavby). Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17.12.2008 pod spisovou značkou 1 As 68/2008-126 v případě, že jsou uplatněny námitky z oblasti působnosti dotčeného orgánu, rozhoduje o nich stavební úřad vždy v součinnosti s tím dotčeným orgánem, od něž si vyžádá odborné stanovisko k námitce. Z toho důvodu stavební úřad opatřením ze dne 27.05.2015 pod čj: MUBR/37065-15/lva-Výst. 7197/2014/lva podle § 136 odst. 1 správního řádu požádal Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě o součinnost, o vydání stanoviska k uplatněné námitce (námitce č. 2) z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“). Žadatelé dne 25.05.2015 zaslali stavebnímu úřadu své stanovisko k uplatněným námitkám.

Dne 12.06.2015 obdržel stavební úřad sdělení Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ve věci součinnosti k uplatněné námitce s obsahem, že k vydání požadovaného stanoviska je nutno doložit hodnocení vlivu hluku z provozu navrhovaného zařízení v denní i noční době na nejbližší chráněné venkovní prostory staveb rodinných domů Bílčice č. p. 36 na pozemku st. parc. č. 145 a Bílčice č.p. 38 na pozemku st. parc. č. 153 (obojí v k.ú. Bílčice) a rodinného domu Slezská Harta č.p. 13 na pozemku st. parc. č. 19 v k.ú. Slezská Harta, aby bylo možno záměr posoudit ve smyslu § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a ust. § 12 odst. 1,3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (dále jen „Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb. se hlukem rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity stanoví prováděcí právní předpis. Na podkladě výše uvedených skutečností stavební úřad dopisem ze dne 17.06.2015 pod čj: MUBR/42162-15/lva-Výst. 7197/2014/lva v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu vyzval žadatele k doplnění žádosti o hodnocení vlivu hluku z provozu navrhovaného zařízení v denní i noční době na nejbližší chráněné venkovní prostory staveb rodinných domů Bílčice č. p. 36 na pozemku st. parc. č. 145 a Bílčice č.p. 38 na pozemku st. parc. č. 153 (obojí v k.ú. Bílčice) a rodinného domu Slezská Harta č.p. 13 na pozemku st. parc. č. 19 v k.ú. Slezská Harta, zpracovanou oprávněnou osobou, pro posouzení záměru podle § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a ust. § 12 odst. 1,3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Současně žadatele poučil o důsledcích nesplnění výzvy. Usnesením č. 339/2015 ze dne 17.06.2015 pod čj: MUBR/42271-15/lva-Výst. 7197/2014/lva podle § 86 odst. 5 stavebního zákona stavební úřad řízení přerušil a současně žadatelům podle § 39 odst. 1 správního řádu určil lhůtu k doplnění žádosti do 30 dnů od doručení tohoto usnesení. Výzva s usnesením byla žadatelům doručena ve dnech 22.06.2015 a 29.06.2015. Lhůta k doplnění žádosti byla stanovena do 29.07.2015.

Dne 13.07.2015 obdržel stavební úřad prostřednictvím elektronické pošty předmětnou hlukovou studii zpracovanou Ing. Martinou Švecovou, kterou stavební úřad téhož dne předal k posouzení dotčenému orgánu, Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě. Stavební úřad obdržel dne 20.07.2015 stanovisko dotčeného orgánu, Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, k uplatněné námitce z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., ze dne 17.07.2015 pod čj: KHSMS 29167/2015/BR/HOK se závěrem, že návrh na umístění shora uvedené stavby je v souladu s ust. 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a ust. § 12 odst. 1, 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Stavební úřad dopisem ze dne 23.07.2015 pod čj: MUBR/50884-15/lva-Výst. 7197/2014/lva podle § 65 odst. 2 správního řádu vyzval účastníky o pokračování územního řízení a současně podle § 49 odst. 1 správního řádu za účelem projednání námitek uplatněných v tomto řízení nařídil ústní jednání na den 24.08.2015. Dále stavební úřad uvedl, že toto jednání neslouží k uplatnění nových stanovisek dotčených orgánů a námitek účastníků řízení.

Ústního jednání dne 24.08.2015 se zúčastnili žadatelé, zástupce Obce Bílčice, zástupce Povodí Odry, státní podnik, Ing. Vladimír Zavřel a zástupce Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě. Stavební úřad přítomné seznámil s obsahem shora uvedeného stanoviska dotčeného

orgánu ze dne 17.07.2015 k uplatněné námitce (námitce č. 2) z hlediska zákona č. 258/2000 Sb. V daném případě se jedná o umístění záměru, jehož hodnoty vycházející z hlukové studie jsou výrazně podlimitní, a proto není požadováno ke kolaudačnímu souhlasu měření hluku. K uplatněné námitce č. 1 se při uvedeném ústním jednání nikdo nevyjádřil.

Námitkami proti umístění stavby uplatněnými účastníkem řízení Ing. Vladimírem Zavřelem, spoluvlastníkem sousedního pozemku st. parc. č. 97/2 v k.ú. Bílčice, se stavební úřad podrobně zabýval a po jejich posouzení dospěl k závěru, že:

- Námitkou č. 1 účastník řízení namítá, že (text námítky částečně zjednodušen a upraven stavebním úřadem tak, aby její význam zůstal zachován): „*Žádám o výstavbu betonové opěrné zdi podél celé parc. č. 97/2 v k.ú. Slezská Harta a o zatrubnění náhonu od udírny v mém vlastnictví až po konec stodoly.*“ Tento požadavek odůvodnil tím, že náhon podemlával základy stodoly již v letech 1960 až 1970 a tím, že v řece Moravice je voda o teplotě 7° C a tvoří se nad ní vodní pára, která v zimě namrzá a tvoří jinovatku na okolních objektech a v létě tvoří mlžný opar.

Podle celkového situačního výkresu, který je součástí DUR, jsou předmětem umístění stavby stavební objekty SO 01 až SO 05. Stavební objekt SO 03 v dokumentaci nazvaný statické zajištění objektu mlýna obsahuje opěrné zdi v délce 37,0 m k zajištění stability stavby rodinného domu Bílčice č.p. 37 na pozemku st. parc. č. 97/1 a k zajištění stability části náhonu, který se nachází na pozemku st. parc. č. 97/1 a parc. č. 1901 a 1952, vše v k.ú. Bílčice. Současně jsou v situaci stavby vyznačeny úseky části náhonu (část náhonu přítoku k MVE a část odtoku od MVE), na jejichž částech nebudou umístěny žádné části stavby. Tyto úseky budou dle sdělení žadatelů ze dne 26.05.2015 pouze pročištěny a uvedeny do původního stavu, v daných částech náhonu nebude umístěna žádná část stavby, ani žádné technologické zařízení.

Účastník řízení Ing. Vladimír Zavřel ve své námitce uvedl, že žádá o výstavbu betonové opěrné zdi podél celého pozemku parc. č. 97/2 v k.ú. Slezská Harta a o zatrubnění náhonu od udírny v jeho vlastnictví až po konec stodoly. Stavební úřad dálkovým přístupem do evidence katastru nemovitostí zjistil, že pozemek parc. č. 97/2 v k.ú. Slezská Harta neexistuje.

Podle dálkového přístupu do evidence katastru nemovitostí je účastník řízení Ing. Vladimír Zavřel spoluvlastníkem pozemku st. parc. č. 97/2 v k.ú. Bílčice, jehož součástí je zemědělská stavba bez čísla popisného nebo evidenčního. Fyzická osoba Ing. Vladimír Zavřel je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Podle § 89 odst. 4 stavebního zákona mohou osoby, které jsou účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona uplatnit námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je jejich právo přímo dotčeno; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Podle ortofotomapy tvoří společnou hranici pozemků st. parc. č. 97/2 a parc. č. 1319/3 v k.ú. Bílčice obvodové zdívo zemědělské stavby, severovýchodní obvodová zeď zemědělské stavby nemá společnou hranici s pozemkem náhonu parc. č. 1901/1 v k.ú. Bílčice - odtokem od MVE. Podle výkresu situace se stávající náhon na pozemku 1901/1 v k.ú. Bílčice nachází ve vzdálenostech 1,0 až 1,5 m od stávající zemědělské stavby na pozemku st. parc. č. 97/2 v k.ú. Bílčice. Žadatelé jsou spoluvlastníky pozemku parc. č. 1901/1- vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, v k.ú. Bílčice, na jehož části má být umístěna část stavby (SO 02 a SO 03). Současně jsou žadatelé spoluvlastníky pozemku parc. č. 1319/3 – ostatní plocha, neplodná půda, v k.ú. Bílčice (tento pozemek má společnou hranici s pozemkem parc. č. 1901/1 a s pozemkem st. parc. č. 97/2 v k.ú. Bílčice, na němž se nachází uvedená zemědělská stavba, jejímž spoluvlastníkem je Ing. Vladimír Zavřel).

Podle předložené dokumentace záměr stavby malé vodní elektrárny bude umístěn tak, že stavba ani její část nebude přesahovat na sousední pozemek st. parc. č. 97/2 v k.ú. Bílčice, jehož spoluvlastníkem je fyzická osoba Ing. Vladimír Zavřel. Současně žádný právní předpis nestanoví, že by měla být odtoková část náhonu zatrubněna.

Protože stavbou nebude dotčen sousední pozemek st. parc. č. 97/2 v k.ú. Bílčice, stavební úřad k podané námitce č. 2 nepřihlédl a vydal rozhodnutí o umístění stavby.

- Námitkou č. 2 účastník řízení namítá, že (text námítky částečně zjednodušen a upraven stavebním úřadem tak, aby její význam zůstal zachován): „*Požaduji, aby konstrukce MVE byla taková, aby*

*vně nepřekročila hlučnost 30 dB.* “ Tento požadavek odůvodnil tím, že se jedná o rekreační zónu, ve které se nachází pět rekreačních objektů.

Námitku týkající se splnění hlukových parametrů umístěvané stavby stavební úřad posoudil v souladu s § 86 odst. 6 stavebního zákona na základě stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, dotčeného orgánu na úseku zdraví, ze dne 17.07.2015 pod čj: KHSMS 29167/2015/BR/HOK k uplatněné námitce (námitce č. 2).

Závěrem uvedeného stanoviska je, že stavba navržená k jejímu umístění je v souladu s ustanovením § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a ust. § 12 odst. 1,3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Stavební úřad námitku č. 2 posoudil jako nedůvodnou a vydal rozhodnutí o umístění stavby.

Před vydáním rozhodnutí stavební úřad v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se ke shromážděným podkladům rozhodnutí ve dnech 25.08.2015 a 26.08.2015. Této možnosti žádný z účastníků nevyužil.

Stavební úřad v průběhu územního řízení neshledal důvody, které by bránily umístění stavby.

Podle § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést jména a příjmení všech účastníků řízení. Stavební úřad uvádí, že v daném případě jsou účastníkem řízení Ing. Přemysl Toul, Jarmil Zbožínek, Obec Bílčice, Obec Leskovec nad Moravicí, Povodí Odry, státní podnik, ADI VTE s.r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Ing. Vladimír Zavřel a Dagmar Šafárová.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadatelům.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci rozhodnutí. Podle § 93 odst. 2 stavebního zákona podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Územní rozhodnutí podle § 93 odst. 5 stavebního zákona pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatelů, že upustili od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

SO 05 (vnější rozvod NN) podle § 103 odst. 1 písm. e) bodu 10. stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

O povolení ke stavbě vodního díla dle § 15 zákona č. 254/2001 Sb. bude požádáno u zdejšího vodoprávního úřadu Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, silničního hospodářství zemědělství.

Žadatelé zajistí ochranu energetického zařízení společnosti ČEZ Distribuce, a.s., v rozsahu daném zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, příslušnými ČSN, PNE.

Žadatelé zajistí ochranu sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. v rozsahu daném zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a podmínkami společnosti, tak, aby během stavební činnosti ani jejím důsledkem nedošlo k jeho poškození.



Ing. Pavla Krupová  
vedoucí odboru výstavby  
a územního plánování

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 17 odst. 1 písm. h) ve výši 3 000,- Kč, položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1 000,- Kč (celkem 4 000,- Kč) byl zaplacen dne 27.08.2015.

**Příloha pro žadatele (po právní moci rozhodnutí)**

- ověřená dokumentace

**Příloha pro obecní úřady (po právní moci rozhodnutí)**

- ověřená situace

**Obdrží:**

účastníci (dodejky do vlastních rukou)

Ing. Přemysl Toul, 679 37 Borotín 145

Jarmil Zbožínek, 679 52 Žďárná 163

Obec Bílčice, 793 68 Bílčice 61, prostřednictvím IDDS: h9kbwpa

Obec Leskovec nad Moravicí, 793 68 Leskovec nad Moravicí 42, prostřednictvím IDDS: fndbpye

Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, prostřednictvím IDDS: wwit8gq

ADI VTE s.r.o., Podbabská 1112/13, 160 00 Praha 6, prostřednictvím IDDS: 5hn36xt

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, prostřednictvím IDDS: qa7425t

ČEZ Distribuce, a. s., Za Brumlovkou 262/2, 140 22 Praha, prostřednictvím IDDS: v95uqfy

Ing. Vladimír Zavřel, Bruntálská 1210/18, 794 01 Krmov 1

Dagmar Šafárová, Pod hradem 143, 742 31 Starý Jičín

dotčené orgány

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, Nádražní 20, 792 01 Bruntál 1

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, prostřednictvím IDDS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, prostřednictvím IDDS: w8pai4