



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnoticí komise

k podlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“) ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem

„Zateplení půdy a rekonstrukce kotelny v hotelu U Hroznu“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Město Mnichovo Hradiště, se sídlem Masarykovo náměstí 1, 29501 Mnichovo Hradiště, IČO: 00238309** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komise v souladu s ust. § 119 a souvisejících zákona o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

1. Složení hodnoticí komise:

Ing. Jan Mareš

Zdeněk Sieber

Josef Forst

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnoticí komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku čtyř (4) účastníků zadávacího řízení, a to (v pořadí dle data a času podání nabídky):

Pořadové číslo dle času podání nabídky	Identifikace účastníka
1.	TEP Jablonec, spol. s r.o., sídlem Pivovarská 3563/17, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČO 62240188
2.	CERGOMONT s.r.o., sídlem Sukova 1052/6, 678 01 Blansko, IČO 46993223
3.	BARNATHERM s.r.o., sídlem Generála Svobody 250/31, 460 01 Liberec, IČO 28669053
4.	ENESA a.s., sídlem U Voborníků 852/10, 190 00 Praha 9, IČO 27382052

Nabídky byly v souladu s ust. § 109 písm. 1 zákona zpřístupněny členům hodnoticí komise, kteří zaznamenali údaje uvedené v účastníky vyplněné přílohy č. 3 – Oceněný soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a v čl. IV závazného návrhu smlouvy o dílo (dále jen „návrh smlouvy“) nabídky odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena bez DPH. Hodnoticí komise zaznamenala, že se u všech nabídek údaje mezi jednotlivými dokumenty neliší.

a) Hodnocení nabídek

Hodnoticí komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona přistoupila nejprve k hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Hodnoticí komise v souladu s čl. 6 zadávacích podmínek posuzovala nabídky dle ust. § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti – **celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.**



Celkové pořadí nabídek po provedeném hodnocení nabídek včetně uvedení nabídkových cen je následující:

Výsledné pořadí po hodnocení nabídek	Identifikace uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	TEP Jablonec, spol. s r.o., sídlem Pivovarská 3563/17, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČO 62240188	1 639 759,-
2.	CERGOMONT s.r.o., sídlem Sukova 1052/6, 678 01 Blansko, IČO 46993223	1 863 863,-
3.	BARNATHERM s.r.o., sídlem Generála Svobody 250/31, 460 01 Liberec, IČO 28669053	1 877 075,-
4.	ENESA a.s., sídlem U Voborníků 852/10, 190 00 Praha 9, IČO 27382052	1 979 669,-

b) Posouzení nabídky a kvalifikace

Hodnotící komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provádí dále pouze posouzení nabídky účastníka **TEP Jablonec, spol. s r.o., sídlem Pivovarská 3563/17, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČO 62240188** (dále také jen „TEP“), neboť jeho nabídka se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

Hodnotící komise posuzovala, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám zákona.

i. Posouzení nabídkové ceny

Komise přistoupila k posouzení nabídkové ceny účastníka TEP, respektive posuzovala existenci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky, a z pohledu relativního, tj. vůči nabídkové ceně dalších podaných nabídek. Zadavatel v souladu s ust. § 16 zákona stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 2 092 374,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka TEP činí 1 639 759,- Kč bez DPH, tj. odpovídá cca 78,3 % předpokládané hodnoty. Průměr cen všech podaných (a hodnocených) nabídek činí 1 840 091,5 Kč, tj. posuzovaná cena dosahuje cca 89,1 % této hodnoty.

Hodnotící komise konstatuje, že nabídková cena účastníka TEP vykazuje u některých položek znaky mimořádně nízké nabídkové ceny jak z pohledu absolutního, tak z pohledu relativního, a pro takové požádala v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona dne 11.1.2021 předmětného účastníka o objasnění nabídky smyslu ust. § 113 zákona následovně:

- I. Objasnění – odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu ust. § 113 zákona, a to ve formě potvrzení účastníka dle ust. § 113 odst. 4 zákona a
- II. Objasnění objektivních důvodů stanovení nabídkové ceny účastníka ve smyslu ust. § 113 odst. 5 zákona, tj. zejména takové, které vedly účastníka ke stanovení takové výše nabídkové ceny, aby mohl být zadavatel nade vší pochybnost ujištěn, že za tuto (mimořádně nízkou) nabídkovou cenu je předmětný účastník nejen schopen realizovat předmět plnění veřejné zakázky v rozsahu a kvalitě dle zadávací dokumentace, ale ani že se nejedná o nabídkovou cenu tzv. „spekulativní“ (s ohledem na možné budoucí navyšování ceny), a tedy že předmětná cena nemá a nebude mít vliv na kvalitu plnění, pokud by účastník byl vybrán jako dodavatel.

Účastník TEP ve stanovené lhůtě doručil zadavateli dne 13.1.2021 objasnění nabídky.

Hodnotící komise po důkladném posouzení objasnění nabídky účastníka TEP, zejména uvedení objektivních důvodů pro stanovení posuzované výše nabídkové ceny konstatuje, že mimořádně nízká nabídková cena je tímto objektivně odůvodněna ve smyslu ust. § 113 odst. 4 a 5 zákona a hodnotící komise má za prokázané, že je účastník schopen provést předmět plnění veřejné zakázky v rozsahu a kvalitě dle zadávací dokumentace, a to s přiměřeným ziskem, nepovažuje ji tedy ani za ekonomicky nevýhodnou.



ii. **Posouzení kvalifikace**

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 a čl. 4.1. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. a) zákona	ANO, ČP prostá kopie
potvrzení příslušného finančního úřadu dle ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	ANO, ČP prostá kopie
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona	ANO, ČP prostá kopie
písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona	ANO, ČP prostá kopie
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona	ANO, ČP prostá kopie
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona	ANO, prostá kopie

Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona a čl. 4.2. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle ust. § 77 odst. 1 zákona	ANO, prostá kopie
Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) zákona „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“, nebo jeho ekvivalent.	ANO, prostá kopie
Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) zákona „Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení“ nebo jeho ekvivalent.	ANO, prostá kopie



Zadavatel dále požadoval splnění **technické kvalifikace** dle ust. 79 zákona a čl. 4.3. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení technické kvalifikace a způsobu jejího prokazování:	
Seznam významných dodávek poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona, doložení osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto služeb včetně kontaktu na objednatele těchto prací. Seznam dodávek prací bude obsahovat alespoň 3 významné dodávky v hodnotě minimálně 1.000.000,- Kč bez DPH pro každou jednotlivou dodávku, jejímž předmětem byla dodávka a instalace technologie kotelny. V případě, že účastník bude významné referenční dodávky prokazovat prostřednictvím reference stavebních prací, upřesňuje zadavatele, že hodnota plnění části dodávky a instalace technologie kotelny musí dosahovat minimální požadované výše 1.000.000,- Kč, bez ohledu na celkovou výši stavebních prací referenční zakázky	Ano, seznam významných služeb (prostá kopie) bez osvědčení a to: 1. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, hodnota plnění 1,183 mil. Kč, realizace 8-9/2018 2. Město Kosmonosy, hodnota plnění 2,983 mil. Kč, realizace 7-8/2020 3. Statutární město Liberec, hodnota plnění 1,278 mil. Kč, realizace 7-8/2019 4. ČR – Generální finanční ředitelství, hodnota plnění 1,458 mil. Kč, realizace 5-8/2019

iii. Posouzení splnění požadovaného technického řešení

Komise dále posuzovala nabízené technické řešení ze strany účastníků, k tomuto byl účastník vyzván k objasnění své nabídky ve dnech 11.1.2021 a 22.1.2021. Na vznesené dotazy účastník odpověděl ve dnech 13.1.2021 a 24.1.2021. Na základě odpovědí účastníka komise konstatovala, že nabízené řešení odpovídá požadavkům zadavatele.

iv. Posouzení zákonných podmínek

Hodnoticí komise konstatuje, že nabídka účastníka TEP splňuje požadavky kladené na ni ust. § 107 odst. 3 a 4 zákona.

4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnoticí komise konstatuje, že účastník **TEP Jablonec, spol. s r.o., sídlem Pivovarská 3563/17, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČO 62240188**, jehož nabídka se umístila v hodnocení nabídek na prvním místě a který splnil veškeré požadavky dle zákona a zadávacích podmínek, nabídl zadavatele nabídkovou cenou ve výši **1 639 759,- Kč bez DPH** (slovy jeden milion šest set třicet devět tisíc sedm set padesát devět korun českých). Hodnoticí komise doporučuje zadavateli výběr účastníka TEP jako dodavatele veřejné zakázky.

5. Způsob jednání hodnoticí komise

Hodnoticí komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště) a to v rozmezí od 22.12.2020 a 25.1.2021.



Podpisy členů hodnoticí komise:

Ing. Jan Mareš

Zdeněk Sieber

Josef Forst

Za správnost:

.....
Ing. David Frolík